

REGOLAMENTO DI ISTITUTO SULLA VALUTAZIONE

Principi generali

L'Istituto professionale socio-commerciale e artigianale "Cattaneo-Deledda" adotta il presente regolamento interno, al fine di promuovere una cultura della valutazione scolastica fondata su:

- la trasparenza del processo e dell'atto di valutazione, che si avvale dell'elaborazione di strumenti e criteri comuni da parte dei docenti e della loro condivisione con studenti e genitori;
- l'omogeneità del processo di valutazione all'interno dell'Istituto, in modo da garantire i principi di imparzialità e di uguaglianza di trattamento nei confronti degli studenti;
- il valore formativo della valutazione, che diventa quindi strumento di formazione dello studente, con l'obiettivo di orientarlo nella conoscenza di sé. Secondo questa prospettiva la valutazione deve accompagnare il processo di apprendimento degli studenti con una funzione regolativa e migliorativa, fornendo loro, perciò, le informazioni utili a regolare il proprio percorso di apprendimento e di costruzione del sapere;
- lo sviluppo di una consapevolezza dello studente, al fine di renderlo un soggetto capace di autoregolare e di autovalutare ogni propria prestazione in riferimento ad una serie di criteri conosciuti e perciò di formare un futuro cittadino responsabile del proprio operato e dotato di pensiero critico.

La valutazione è un processo complesso, che presenta:

- diverse funzioni (sommativa, formativa, orientativa, regolativa, narrativa);
- tre possibili oggetti (apprendimenti, competenze, comportamento);
- tre fasi (iniziale, in itinere, finale)
- degli strumenti (prove strutturate, semistrustrate, non strutturate).

Al fine di gestire la complessità di tale processo in modo efficace e di renderlo, al contempo, trasparente ed omogeneo, il nostro Istituto ha elaborato griglie con criteri comuni per la valutazione degli apprendimenti, delle competenze e del comportamento.

La valutazione degli apprendimenti

L'Istituto adotta una griglia comune unica per la valutazione delle prove strutturate, che presenta una tabella docimologica di misurazione con fasce di percentuali. Ogni dipartimento disciplinare, poi, sulla base della specificità del proprio insegnamento e della tipologia di prove di verifica, ha elaborato delle griglie relative alla valutazione delle prove semistrustrate, sia scritte che orali. Va infine fatto presente che la normativa relativa al nuovo Esame di Stato (D.Lgs. 62/2017), ha introdotto dei criteri nazionali per la valutazione della prima prova di italiano e della seconda prova di indirizzo. I dipartimenti dovranno perciò declinare tali criteri in descrittori per l'attribuzione dei punteggi parziali, per ottenere delle griglie che sostituiranno quelle comuni d'istituto, che per il momento si allegano ugualmente al presente regolamento. Va infine fatto presente che ogni griglia prevede una versione per gli alunni con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES) ed un'altra per gli allievi certificati ai sensi della legge n. 104/92 e che seguono una programmazione per obiettivi minimi.

La valutazione delle competenze

Oltre al profitto è prevista una valutazione delle competenze che, alla luce della riforma dei percorsi professionali, vengono promosse e rilevate dalle unità di apprendimento (UdA) che compongono il curriculum d'Istituto. Ogni UdA è finalizzata allo sviluppo di competenze, tramite lo svolgimento di compiti di realtà o di prove di competenza, e prevede l'uso di rubriche con specifiche evidenze, cioè aspetti osservabili della competenza in azione (rubrica di processo), del prodotto finale (rubrica di prodotto) e della consapevolezza metacognitiva dimostrata dall'allievo. Per l'osservazione delle competenze vengono perciò usate griglie di osservazione sistematica con le evidenze, che sono descritte e graduate per livelli di padronanza in una rubrica generale di riferimento, secondo una scala di cinque

livelli di padronanza: A (avanzato), B (intermedio), C (base), D (iniziale), E (livello minimo non raggiunto o non rilevabile). A partire dalla rubrica generale, ogni dipartimento è libero di progettare o meno ulteriori rubriche più specifiche, sulla base dei diversi compiti di realtà previsti.

La valutazione delle competenze promosse in ogni UdA dà poi un livello medio dell'unità di apprendimento, su cui si assegnano i crediti del bilancio personale, a partire dal quale si costruisce il progetto formativo individuale (PFI) volto a promuovere le attività di personalizzazione dedicate ad ogni studente.

La valutazione del comportamento

E' effettuata tramite l'utilizzo di due rubriche, una valida per il biennio e l'altra per il triennio, in cui sono valutati criteri quali il senso di responsabilità, la frequenza scolastica, la capacità relazionale, la partecipazione alle attività didattiche e alla vita dell'istituto. Ogni criterio è graduato in livelli con descrittori e relativi punteggi parziali, la cui somma, infine, viene rapportata ai voti in decimi.

Durante l'anno scolastico 2019-20 è stata adottata dal Collegio dei docenti una griglia specifica per la valutazione del comportamento durante le attività didattiche svolte in modalità a distanza, a seguito dell'emergenza sanitaria da Covid-19.

INDICE DELLE GRIGLIE E DELLE RUBRICHE COMUNI DI VALUTAZIONE

1. Tabella docimologica per la misurazione delle prove strutturate oggettive
2. Griglie di valutazione del comportamento in presenza e in DAD (didattica a distanza)
3. Griglie comuni di valutazione delle prove semistrutturate scritte ed orali
 - Italiano
 - Inglese
 - Francese
 - Diritto ed economia
 - Storia
 - Geografia
 - Scienze integrate
 - Matematica
 - Scienze motorie
 - Tecniche professionali dei servizi commerciali
 - Tecnica amministrativa ed economia sociale
 - Tecniche di distribuzione e marketing
 - Informatica e laboratorio
 - Igiene e cultura medico-sanitaria
 - Scienze umane e sociali / psicologia generale ed applicata / tecnica
 - Educazione musicale
 - Progettazione tessile
 - Tecnologia applicata ai materiali e ai processi produttivi tessili
 - Tecnologie e tecniche di rappresentazione grafica

TABELLA DOCIMOLOGICA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE STRUTTURATE

PERCENTUALE sul punteggio totale	VOTO
0-14% del punteggio totale	1
dal 14% al 19%	1,5
dal 20% al 24%	2
dal 25% al 29%	2,5
dal 30% al 34%	3
dal 35% al 39%	3,5
dal 40% al 44%	4
dal 45% al 49%	4,5
dal 50% al 54%	5
dal 55% al 59%	5,5
dal 60% al 64%	6
dal 65% al 69%	6,5
dal 70% al 74%	7
dal 75% al 79%	7,5
dall'80% all'84%	8
dall'85% all'89%	8,5
dal 90% al 94%	9
dal 95% al 97%	9,5
dal 98% al 100%	10

Griglia di valutazione del comportamento

La griglia di valutazione elaborata vede come necessaria **premessa** quanto segue:

1. Nello **scrutinio finale il 5 in condotta** ad un alunno ne determina la bocciatura. Si può assegnare:

Esclusivamente:

- se il detto alunno sia stato sospeso per almeno una volta **per più di 15 giorni**;
 - se dopo tale lungo allontanamento l'alunno abbia mostrato di non aver cambiato in meglio il proprio comportamento.
 - sempre che il Consiglio di Classe, pur in presenza delle due suddette condizioni, non decida comunque di attribuire il 6 ("ferma restando l'autonomia della funzione docente anche in materia della valutazione del comportamento")
2. Senso di responsabilità, capacità relazionale e partecipazione saranno valutati durante l'intera attività scolastica: a scuola, durante le attività dell'area professionalizzante, nei periodi di stage, durante le visite guidate ed i viaggi di istruzione.
3. Nella valutazione del comportamento rientra la valutazione delle competenze di cittadinanza, effettuata attraverso lo stage (per le classi 3-4-5) e anche attraverso le UDA (nelle classi in cui si realizzano). Per tale valutazione è previsto un punteggio da 1 a 5.
4. Apprezzabili e concreti cambiamenti nel comportamento, tali da evidenziare un netto miglioramento nel percorso di crescita dello studente dopo una sanzione ricevuta possono, a discrezione del Consiglio di Classe, permettere l'accesso alla fascia di voto immediatamente più alta

Per individuare il livello di valutazione dell'alunno ci si deve necessariamente riferire alla totalità dei comportamenti descritti.

ISTRUZIONI PER LA COMPILAZIONE

Il coordinatore

1. Sceglie nel "*file_calcolo_voto_comportamento.xls*" il foglio che interessa in base alla classe da scrutinare.
2. Lo compila indicando la classe, la data in cui è previsto lo scrutinio e il nome e il cognome degli alunni.
3. Attribuisce i punteggi **da proporre** al Consiglio di classe per ogni indicatore, in base alle descrizioni riportate nel presente file dalle TAB.1 o TAB.2 in base alle informazioni in proprio possesso relative a frequenza, note, sospensioni, voti UDA, voti Pcto, ...
(Attenzione: scrivere solo nelle celle bianche).
4. Durante lo scrutinio sottopone al Consiglio di classe le proposte di voto risultanti dal foglio di calcolo così compilato e le inserisce in Classe Viva una volta discusse e approvate .
5. Stampa la griglia compilata e la **allega** al Verbale dello scrutinio.

Si consiglia ai coordinatori di stampare ed affiggere nella propria aula una copia della TAB.1 o della TAB.2 per poter illustrare agli studenti i criteri utilizzati per stabilire tale voto.

TAB.1 - Griglia per la valutazione del comportamento per tutte le classi senza il voto dei pcto

LIVELLO INDICATORE	ESPERTO PUNTI 5	MEDIO PUNTI 4	PRINCIPIANTE PUNTI 3	ESORDIENTE PUNTI 2	NON ADEGUATO PUNTI 1
SENSO DI RESPONSABILITÀ	<p>Rispetta sempre le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Contribuisce al mantenimento dell'ordine e della pulizia negli ambienti scolastici che frequenta.</p> <p>Porta il proprio contributo anche al di fuori del contesto classe e/o partecipando a esperienze di cittadinanza attiva.</p>	<p>Rispetta sempre le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Contribuisce al mantenimento dell'ordine e della pulizia negli ambienti scolastici che frequenta.</p>	<p>Rispetta quasi sempre le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Talvolta è stato/a richiamato/a con ammonizioni scritte a causa di comportamenti non rispettosi delle persone e degli ambienti (materiali e attrezzature scolastiche).</p>	<p>Non rispetta le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Spesso è stato/a richiamato/a con ammonizioni scritte a causa di comportamenti non rispettosi delle persone e degli ambienti (materiali e attrezzature scolastiche).</p> <p>È stato/a allontanato/a da 1 a 5 giorni dalla comunità scolastica per violazioni non gravi.</p>	<p>Non rispetta le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Ha difficoltà a rispettare le regole, le persone e l'ambiente (materiali e attrezzature scolastiche).</p> <p>Frequentemente deve essere richiamato/a.</p> <p>È stato/a allontanato/a dalla comunità scolastica da 6 a 15 giorni per violazioni gravissime.</p>
FREQUENZA	<p>Frequenta tutte le lezioni e rispetta gli orari d'inizio e di ripresa dopo ogni intervallo.</p>	<p>Frequenza connotata da sporadiche assenze.</p> <p>Rispetta sempre gli orari d'inizio e/o di ripresa dopo ogni intervallo.</p>	<p>Frequenza connotata da assenze (dal 10% in poi) e/o ritardi all'inizio delle lezioni e/o alla ripresa dopo ogni intervallo.</p>	<p>Frequenza discontinua connotata da numerose assenze (dal 15% in poi) e/o numerosi ritardi all'inizio delle lezioni e/o alla ripresa dopo ogni intervallo.</p>	<p>Frequenza irregolare connotata da numerose assenze (dal 20% in poi) e/o ritardi.</p>
COMPETENZA RELAZIONALE	<p>Utilizza sempre un linguaggio adeguato e mostra un atteggiamento rispettoso verso tutti.</p> <p>È capace di esprimere e di comprendere punti di vista diversi e di negoziare soluzioni in situazioni di conflitto.</p>	<p>Utilizza sempre un linguaggio adeguato e mostra un atteggiamento rispettoso verso tutti.</p> <p>È capace di esprimere e di comprendere punti di vista diversi.</p> <p>È sempre disponibile a</p>	<p>Utilizza un linguaggio abbastanza adeguato e solitamente mostra un atteggiamento rispettoso verso compagni e adulti</p> <p>È generalmente disponibile a collaborare con gli altri.</p> <p>Comprende punti di vista</p>	<p>Si sforza di comunicare in modo corretto con compagni e adulti.</p> <p>È disponibile a collaborare con gli altri solo in particolari situazioni.</p> <p>Ha qualche difficoltà ad accettare punti di vista</p>	<p>La comunicazione con i compagni e gli adulti non è corretta.</p> <p>Non è disponibile ad aiutare o a farsi aiutare.</p> <p>Tende a creare situazioni di conflitto e interviene ignorando i contributi dei</p>

	Promuove l'impegno dei compagni.	collaborare con gli altri senza bisogno di sollecitazioni.	diversi.	diversi dal proprio.	compagni o degli adulti.
PARTECIPAZIONE	Partecipa in maniera costruttiva ed efficace, collaborando, manifestando interesse, curiosità e portando il proprio contributo all'attività di classe e di istituto.	Partecipa in maniera adeguata, con attenzione ed interesse portando il proprio contributo alla buona riuscita dell'attività.	Partecipa alle attività, ma gli interventi non sono sempre adeguati.	Partecipa alle attività in modo passivo e/o solo se sollecitato/a.	La partecipazione è di ostacolo al lavoro altrui.

Per ogni indicatore il cdc attribuisce un punteggio, la somma dei quali sarà un valore compreso tra il minimo (4 punti) e il massimo (20 punti). In base alla tabella di conversione da punteggio a voto sotto riportata viene assegnato il voto di condotta.

Fascia di punteggio	Voto attribuito	Ampiezza della fascia
4-6	6	3 punti
7-10	7	4 punti
11-14	8	4 punti
15-18	9	4 punti
19-20	10	2 punti

TAB.2 - Griglia per la valutazione del comportamento per le classi del triennio con il voto dei pcto

LIVELLO INDICATORE	ESPERTO PUNTI 5	MEDIO PUNTI 4	PRINCIPIANTE PUNTI 3	ESORDIENTE PUNTI 2	NON ADEGUATO PUNTI 1
SENSO DI RESPONSABILITÀ	<p>Rispetta sempre le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Contribuisce al mantenimento dell'ordine e della pulizia negli ambienti scolastici che frequenta.</p> <p>Porta il proprio contributo anche al di fuori del contesto classe e/o partecipando a esperienze di cittadinanza attiva.</p>	<p>Rispetta sempre le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Contribuisce al mantenimento dell'ordine e della pulizia negli ambienti scolastici che frequenta.</p>	<p>Rispetta quasi sempre le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Talvolta è stato/a richiamato/a con ammonizioni scritte a causa di comportamenti non rispettosi delle persone e degli ambienti (materiali e attrezzature scolastiche).</p>	<p>Non rispetta le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Spesso è stato/a richiamato/a con ammonizioni scritte a causa di comportamenti non rispettosi delle persone e degli ambienti (materiali e attrezzature scolastiche).</p> <p>È stato/a allontanato/a da 1 a 5 giorni dalla comunità scolastica per violazioni non gravi.</p>	<p>Non rispetta le scadenze didattiche e amministrative.</p> <p>Ha difficoltà a rispettare le regole, le persone e l'ambiente (materiali e attrezzature scolastiche).</p> <p>Frequentemente deve essere richiamato/a.</p> <p>È stato/a allontanato/a dalla comunità scolastica da 6 a 15 giorni per violazioni gravissime.</p>
FREQUENZA	<p>Frequenta tutte le lezioni e rispetta gli orari d'inizio e di ripresa dopo ogni intervallo.</p>	<p>Frequenza connotata da sporadiche assenze.</p> <p>Rispetta sempre gli orari d'inizio e/o di ripresa dopo ogni intervallo.</p>	<p>Frequenza connotata da assenze (dal 10% in poi) e/o ritardi all'inizio delle lezioni e/o alla ripresa dopo ogni intervallo.</p>	<p>Frequenza discontinua connotata da numerose assenze (dal 15% in poi) e/o numerosi ritardi all'inizio delle lezioni e/o alla ripresa dopo ogni intervallo.</p>	<p>Frequenza irregolare connotata da numerose assenze (dal 20% in poi) e/o ritardi.</p>

COMPETENZA RELAZIONALE	Utilizza sempre un linguaggio adeguato e mostra un atteggiamento rispettoso verso tutti. È capace di esprimere e di comprendere punti di vista diversi e di negoziare soluzioni in situazioni di conflitto. Promuove l'impegno dei compagni.	Utilizza sempre un linguaggio adeguato e mostra un atteggiamento rispettoso verso tutti. È capace di esprimere e di comprendere punti di vista diversi. È sempre disponibile a collaborare con gli altri senza bisogno di sollecitazioni.	Utilizza un linguaggio abbastanza adeguato e solitamente mostra un atteggiamento rispettoso verso compagni e adulti È generalmente disponibile a collaborare con gli altri. Comprende punti di vista diversi.	Si sforza di comunicare in modo corretto con compagni e adulti. È disponibile a collaborare con gli altri solo in particolari situazioni. Ha qualche difficoltà ad accettare punti di vista diversi dal proprio.	La comunicazione con i compagni e gli adulti non è corretta. Non è disponibile ad aiutare o a farsi aiutare. Tende a creare situazioni di conflitto e interviene ignorando i contributi dei compagni o degli adulti.
PARTECIPAZIONE	Partecipa in maniera costruttiva ed efficace, collaborando, manifestando interesse, curiosità e portando il proprio contributo all'attività di classe e di istituto.	Partecipa in maniera adeguata, con attenzione ed interesse portando il proprio contributo alla buona riuscita dell'attività.	Partecipa alle attività, ma gli interventi non sono sempre adeguati.	Partecipa alle attività in modo passivo e/o solo se sollecitato/a.	La partecipazione è di ostacolo al lavoro altrui.
PCTO*	ESPERTO voto 10	MEDIO voto da 9 a 9,9	PRINCIPIANTE voto da 8 a 8,9	ESORDIENTE voto da 7 a 7,9	NON ADEGUATO voto da 6,1 a 6,9

* La valutazione dei PCTO è riferita alle schede predisposte per lo stage e al relativo punteggio.

- Quando il voto dei pcto è minore o uguale al 6 vengono attribuiti pt 0.
- Per le classi quarte che svolgono lo stage oltre la fine della scuola, non sarà possibile tener conto della voce PCTO nell'anno scolastico incorso

Per ogni indicatore il Cdc attribuisce un punteggio, la somma dei quali sarà un valore compreso tra il minimo (4 punti) e il massimo (25 punti). In base alla tabella di conversione da punteggio a voto sotto riportata viene assegnato il voto di condotta.

Conversione da punteggio a voto		
Fascia di punteggio	Voto attribuito	Ampiezza della fascia
4-7	6	4 punti
8-12	7	5 punti
13-17	8	5 punti
18-22	9	5 punti
23-25	10	3 punti

**RUBRICA PER LA VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO
NELL'ATTIVITÀ DIDATTICA A DISTANZA**

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	VOTI
FREQUENZA	AVANZATO	Ha una frequenza assidua e costante delle attività di didattica a distanza	10
	INTERMEDIO	Ha una frequenza continua delle attività didattiche a distanza, salvo alcune sporadiche assenze	8-9
	BASE	Ha una frequenza abbastanza regolare delle attività didattiche a distanza	7
	PARZIALE	Ha una frequenza irregolare delle attività di didattica a distanza	6
RESPONSABILITA'	AVANZATO	Rispetta la privacy, utilizza con correttezza e riservatezza l'ID di accesso alle videolezioni	10
	INTERMEDIO	Rispetta la privacy, utilizza con correttezza l'ID di accesso alle videolezioni	8-9
	BASE	Rispetta la privacy dei soggetti coinvolti nella didattica a distanza	7
	PARZIALE	Non rispetta la privacy dei soggetti coinvolti nella didattica a distanza	6
PARTECIPAZIONE	AVANZATO	Partecipa alle attività a distanza con contributi originali e personali ed interventi sempre pertinenti e puntuali	10
	INTERMEDIO	Partecipa con interesse alle attività a distanza, offrendo interventi e contributi	8-9
	BASE	Partecipa in modo passivo (o solo se sollecitato) alle attività proposte in modalità a distanza	7
	PARZIALE	Ostacola la partecipazione altrui con interventi fuori luogo	6
IMPEGNO	AVANZATO	L'impegno nello studio a distanza è risultato essere intenso e costante e la consegna dei compiti sempre puntuale e precisa	10
	INTERMEDIO	L'impegno nello studio a distanza è risultato essere continuo e la consegna dei compiti generalmente puntuale	8-9
	BASE	L'impegno nello studio a distanza è risultato essere discontinuo e la consegna dei compiti non sempre puntuale	7
	PARZIALE	L'impegno nello studio a distanza è risultato essere limitato e la consegna dei compiti saltuaria	6
AUTONOMIA	AVANZATO	È pienamente autonomo nell'utilizzo degli strumenti digitali e nello svolgimento delle attività; sa essere di supporto agli altri ed è capace di reperire materiali/informazioni per usarli/e in modo efficace	10
	INTERMEDIO	È autonomo nell'utilizzo degli strumenti digitali e nello svolgimento delle attività a distanza, sa reperire informazioni e materiali	8-9
	BASE	È autonomo solo in parte nell'utilizzo degli strumenti digitali e nello svolgimento delle attività a distanza	7
	PARZIALE	Non è autonomo nell'utilizzo degli strumenti digitali e nello svolgimento delle attività a distanza	6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA DI ITALIANO

Candidato/a _____

Classe _____

Tipologia A1 A2 B1 B2 B3 C1 C2

INDICATORE 1 (max 25 punti)		Punteggio in 100
-Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo	25 – ideaione e pianificazione efficace e coerente, testo fluido e coeso 20 – ideaione e pianificazione coerente, testo coeso 15 – ideaione e pianificazione abbastanza coerente, testo sufficientemente chiaro 10 – ideaione e pianificazione poco coerente, testo poco coeso 5 – ideaione e pianificazione superficiale, testo poco curato	
-Coesione e coerenza testuale		
INDICATORE 2 (max 10 punti)		
-Ricchezza e padronanza lessicale	10 – testo coeso e corretto, lessico curato 8 – testo coeso e corretto, lessico appropriato 6 – testo coeso, con alcuni errori di sintassi e/o lessico 4 – testo con frequenti errori di sintassi e/o lessico 2 – testo gravemente scorretto	
-Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto della punteggiatura		
INDICATORE 3 (max 25 punti)		
-Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	25 – uso articolato e approfondito di conoscenze personali ed esperienze di studio e valutazioni critiche 20 – uso pertinente di conoscenze ed esperienze di studio e valutazioni convincenti 15 – uso elementare di alcune conoscenze ed esperienze di studio e valutazioni semplici 10 – uso parziale di alcune conoscenze e valutazioni poco significative 5 – uso errato delle conoscenze scolastiche e valutazioni non pertinenti	
-Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		
TIPOLOGIA A (max 40 punti)		
-Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	5 – rispetto dei vincoli preciso e puntuale 4 – rispetto dei vincoli adeguato 3 – rispetto dei vincoli sufficiente 2 – rispetto dei vincoli inadeguato 1 – nessun rispetto dei vincoli posti	
-Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	15 – ottima comprensione e corretta rielaborazione 12 – buona comprensione e adeguata rielaborazione 9 – sufficiente comprensione degli snodi essenziali 6 – parziale comprensione e scarsa rielaborazione 3 – comprensione gravemente lacunosa ed imprecisa	
-Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	5 – analisi critica e puntuale degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 4 – analisi adeguata degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 3 – analisi essenziale degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 2 – analisi parziale degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 1 – analisi gravemente lacunosa ed imprecisa degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali	
-Interpretazione corretta e articolata del testo	15 – interpretazione critica ed approfondita 12 – interpretazione abbastanza approfondita 9 – interpretazione semplice ed essenziale 6 – interpretazione scarsa e poco significativa 3 – interpretazione molto superficiale	
TIPOLOGIA B (max 40 punti)		
-Individuazione corretta di tesi e argomentazioni nel testo proposto	20 – individuazione corretta e documentata della tesi e delle relative argomentazioni 16 – individuazione corretta della tesi e di quasi tutte le relative argomentazioni 12 – individuazione corretta della tesi e di alcune argomentazioni 8 – individuazione della tesi ma non delle relative argomentazioni 4 – mancata individuazione della tesi e delle relative argomentazioni	
-Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	10 – esposizione ben argomentata, chiara e approfondita 8 – esposizione ben argomentata 6 – esposizione chiara, con argomentazioni semplici e coerenti 4 – esposizione poco chiara, carente di solide argomentazioni 2 – assenza di tesi e argomentazioni	
-Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	10 – uso consapevole ed efficace dei riferimenti culturali menzionati 8 – uso consapevole dei riferimenti culturali menzionati 6 – uso sufficientemente adeguato dei riferimenti culturali menzionati 4 – uso non pertinente dei riferimenti culturali menzionati 2 – assenza di riferimenti culturali adeguati	
TIPOLOGIA C (max 40 punti)		
-Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	20 – pertinenza e formulazione adeguata alla richiesta 16 – pertinenza adeguata alla richiesta 12 – pertinenza sufficientemente adeguata alla richiesta e formulazione sufficientemente corretta 8 – pertinenza non adeguata alla richiesta e formulazione carente 4 – nessuna pertinenza rispetto alla traccia e formulazione inadeguata alla richiesta	
-Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	10 – costruzione argomentativo-espositiva coerente, chiara, coesa 8 – costruzione argomentativo-espositiva quasi sempre coerente e coesa 6 – costruzione argomentativo-espositiva sufficientemente ordinata e abbastanza coerente 4 – costruzione argomentativo-espositiva a in parte non sempre coerente 2 – costruzione argomentativo-espositiva priva di coerenza logica e disordinata	
-Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 – conoscenza ampia, precisa, articolata nei riferimenti/confronti/collegamenti tra fatti/processi 8 – conoscenza abbastanza esauriente, corretta e con semplici collegamenti/confronti tra fatti/processi 6 – conoscenza essenziale dei riferimenti culturali 4 – conoscenza incompleta e frammentaria 2 – conoscenza limitata ed imprecisa	

Punti	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	Tot. pt./100	
Voto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot. pt./20
Voto	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot. pt./20	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA DI ITALIANO L104 OBIETTIVI MINIMI

Candidato/a _____

Classe _____

Tipologia A1 A2 B1 B2 B3 C1 C2

INDICATORE 1 (max 25 punti)		Punteggio in 100
-Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	25 – ideazione e pianificazione coerenti e coese 20 – ideazione e pianificazione coerenti e abbastanza coese 15 – ideazione e pianificazione abbastanza coerenti e chiare 10 – ideazione e pianificazione poco coerenti e coese 5 – ideazione e pianificazione incoerenti e disorganizzate	
-Coesione e coerenza testuale		
INDICATORE 2 (max 10 punti)		
-Ricchezza e padronanza lessicale	10 – testo coeso e corretto, lessico curato 8 – testo coeso e corretto, lessico appropriato 6 – testo coeso, con alcuni errori di sintassi e/o lessico 4 – testo con frequenti errori di sintassi e/o lessico 2 – testo gravemente scorretto	
-Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto della punteggiatura		
INDICATORE 3 (max 25 punti)		
-Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	25 – contenuti ampi e articolati 20 – contenuti chiari, lineari, sostanzialmente corretti 15 – contenuti essenziali anche se parziali 10 – contenuti incompleti e superficiali 5 – contenuti assai limitati, scorrettezze imprecise	
-Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		
TIPOLOGIA A (max 40 punti)		
-Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	5 – rispetto dei vincoli preciso e puntuale 4 – rispetto dei vincoli adeguato 3 – rispetto dei vincoli sufficiente 2 – rispetto dei vincoli inadeguato 1 – nessun rispetto dei vincoli posti	
-Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	15 – comprensione completa, precisa, corretta nella riformulazione/rielaborazione del testo 12 – comprensione completa e abbastanza corretta nella riformulazione/rielaborazione del testo 9 – comprensione completa e corretta nelle parti più semplici ma essenziali 6 – comprensione incompleta e con scarsa riformulazione/rielaborazione del testo 3 – comprensione gravemente lacunosa ed imprecisa in molti passaggi	
-Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	5 – analisi critica e puntuale degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 4 – analisi adeguata degli aspetti stilistici, linguistici e 3 – analisi essenziale degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 2 – analisi parziale degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 1 – analisi gravemente lacunosa ed imprecisa degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali	
-Interpretazione corretta e articolata del testo	15 – interpretazione critica ed approfondita 12 – interpretazione abbastanza approfondita 9 – interpretazione semplice ed essenziale 6 – interpretazione scarsa e poco significativa 3 – interpretazione poco pertinente, ridotta e superficiale	
TIPOLOGIA B (max 40 punti)		
-Individuazione corretta di tesi e argomentazioni nel testo proposto	20 – individuazione corretta e documentata della tesi e delle relative argomentazioni 16 – individuazione corretta della tesi e di quasi tutte le relative argomentazioni 12 – individuazione corretta della tesi e di alcune argomentazioni 8 – individuazione della tesi ma non delle relative argomentazioni 4 – mancata individuazione della tesi e delle relative argomentazioni	
-Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	10 – argomentazione ricca e articolata 8 – argomentazione abbastanza articolata 6 – argomentazione semplice ma essenziale 4 – argomentazione poco articolata e superficiale 2 – argomentazione assente	
-Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	10 – uso consapevole ed efficace dei riferimenti culturali menzionati 8 – uso consapevole dei riferimenti culturali menzionati 6 – uso sufficientemente adeguato dei riferimenti culturali menzionati 4 – uso non pertinente dei riferimenti culturali menzionati 2 – assenza di riferimenti culturali adeguati	
TIPOLOGIA C (max 40 punti)		
-Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	20 – pertinenza e formulazione adeguata alla richiesta 16 – pertinenza adeguata alla richiesta 12 – pertinenza sufficientemente adeguata alla richiesta e formulazione sufficientemente corretta 8 – pertinenza non adeguata alla richiesta e formulazione carente 4 – nessuna pertinenza rispetto alla traccia e formulazione inadeguata alla richiesta	
-Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	10 – costruzione argomentativo-espositiva coerente, chiara, coesa 8 – costruzione argomentativo-espositiva quasi sempre coerente e coesa 6 – costruzione argomentativo-espositiva sufficientemente ordinata e abbastanza coerente 4 – costruzione argomentativo-espositiva a in parte non sempre coerente 2 – costruzione argomentativo-espositiva priva di coerenza logica e disordinata	
-Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 – conoscenza ampia, precisa, articolata nei riferimenti/confronti/collegamenti tra fatti/processi 8 – conoscenza abbastanza esauriente, corretta e con semplici collegamenti/confronti tra fatti/processi 6 – conoscenza essenziale dei riferimenti culturali 4 – conoscenza incompleta e frammentaria 2 – conoscenza limitata ed imprecisa	

Punti	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	Tot. pt./100	
Voto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot. pt./20
Voto	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot. pt./20	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA DI ITALIANO PER GLI ALUNNI CON DSA

Candidato/a _____

Classe _____

Tipologia A1 A2 B1 B2 B3 C1 C2

INDICATORE 1 (max 25 punti)		Punteggio in 100
-Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo	25 – ideaione e pianificazione efficace e coerente, testo fluido e coeso 20 – ideaione e pianificazione coerente, testo coeso 15 – ideaione e pianificazione abbastanza coerente, testo sufficientemente chiaro 10 – ideaione sconclusionata, testo poco efficace e con errori 5 – ideaione superficiale, testo poco curato	
-Coesione e coerenza testuale		
INDICATORE 2 (max 5 punti)		
-Ricchezza e padronanza lessicale	5 – testo coeso e corretto, lessico curato 4 – testo coeso e corretto, lessico appropriato 3 – testo coeso, con alcuni errori di sintassi e/o lessico 2 – testo con frequenti errori di sintassi e/o lessico 1 – testo gravemente scorretto	
-Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto della punteggiatura		
INDICATORE 3 (max 30 punti)		
-Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	30 – uso articolato e approfondito di conoscenze personali ed esperienze di studio e valutazioni critiche 24 – uso pertinente di conoscenze ed esperienze di studio e valutazioni convincenti 18 – uso elementare di alcune conoscenze ed esperienze di studio e valutazioni semplici 12 – uso parziale di alcune conoscenze e valutazioni poco significative 6 – uso errato delle conoscenze scolastiche e valutazioni non pertinenti	
-Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		
TIPOLOGIA A (max 40 punti)		
-Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	5 – rispetto dei vincoli preciso e puntuale 4 – rispetto dei vincoli adeguato 3 – rispetto dei vincoli sufficiente 2 – rispetto dei vincoli inadeguato 1 – nessun rispetto dei vincoli posti	
-Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	20 – ottima comprensione e corretta rielaborazione 16 – buona comprensione e adeguata rielaborazione 12 – sufficiente comprensione degli snodi essenziali 8 – parziale comprensione e scarsa rielaborazione 4 – comprensione gravemente lacunosa ed imprecisa	
-Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	5 – analisi critica e puntuale degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 4 – analisi adeguata degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 3 – analisi essenziale degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 2 – analisi parziale degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali 1 – analisi gravemente lacunosa ed imprecisa degli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali	
-Interpretazione corretta e articolata del testo	10 – interpretazione critica ed approfondita 8 – interpretazione abbastanza approfondita 6 – interpretazione semplice ed essenziale 4 – interpretazione scarsa e poco significativa 2 – interpretazione molto superficiale	
TIPOLOGIA B (max 40 punti)		
-Individuazione corretta di tesi e argomentazioni nel testo proposto	25 – individuazione corretta e documentata della tesi e delle relative argomentazioni 20 – individuazione corretta della tesi e di quasi tutte le relative argomentazioni 15 – individuazione corretta della tesi e di alcune argomentazioni 10 – individuazione della tesi ma non delle relative argomentazioni 5 – mancata individuazione della tesi e delle relative argomentazioni	
-Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	5 – esposizione ben argomentata, chiara e approfondita 4 – esposizione ben argomentata 3 – esposizione chiara, con argomentazioni semplici e coerenti 2 – esposizione poco chiara, carente di solide argomentazioni 1 – assenza di tesi e argomentazioni	
-Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	10 – uso consapevole ed efficace dei riferimenti culturali menzionati 8 – uso consapevole dei riferimenti culturali menzionati 6 – uso sufficientemente adeguato dei riferimenti culturali menzionati 4 – uso non pertinente dei riferimenti culturali menzionati 2 – assenza di riferimenti culturali adeguati	
TIPOLOGIA C (max 40 punti)		
-Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	25 – pertinenza e formulazione adeguata alla richiesta 20 – pertinenza adeguata alla richiesta 15 – pertinenza sufficientemente adeguata alla richiesta e formulazione sufficientemente corretta 10 – pertinenza non adeguata alla richiesta e formulazione carente 5 – nessuna pertinenza rispetto alla traccia e formulazione inadeguata alla richiesta	
-Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	10 – costruzione argomentativo-espositiva coerente, chiara, coesa 8 – costruzione argomentativo-espositiva quasi sempre coerente e coesa 6 – costruzione argomentativo-espositiva sufficientemente ordinata e abbastanza coerente 4 – costruzione argomentativo-espositiva a in parte non sempre coerente 2 – costruzione argomentativo-espositiva priva di coerenza logica e disordinata	
-Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	5 – conoscenza ampia, precisa, articolata nei riferimenti/confronti/collegamenti tra fatti/processi 4 – conoscenza abbastanza esauriente, corretta e con semplici collegamenti/confronti tra fatti/processi 3 – conoscenza essenziale dei riferimenti culturali 2 – conoscenza incompleta e frammentaria 1 – conoscenza limitata ed imprecisa	

Punti	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	Tot. pt./100	
Voto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot. pt./20
Voto	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot. pt./20	

Griglia per la valutazione di testi narrativi, espressivi e descrittivi

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI			
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfosintassi) Dal punto di vista grammaticale, il testo presenta:	frasi confuse e poco scorrevoli, numerosi errori grammaticali gravi	<input type="checkbox"/>	1		
	frasi elementari e scorrevoli solo in parte, vari errori grammaticali, di cui pochi gravi	<input type="checkbox"/>	2		
	frasi semplici e scorrevoli, pochi errori grammaticali perlopiù lievi (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3		
	frasi ben strutturate e scorrevoli, rari errori non gravi	<input type="checkbox"/>	4		
	frasi fluide e di piacevole lettura, privo di errori	<input type="checkbox"/>	5		
Pertinenza, originalità e ricchezza del contenuto Il testo presenta un contenuto:	Per nulla pertinente, molto ridotto e banale	<input type="checkbox"/>	1		
	Non pertinente, povero e ripetitivo	<input type="checkbox"/>	2		
	Attinente, ma modesto e superficiale	<input type="checkbox"/>	3		
	Pertinente, essenziale e in parte originale	<input type="checkbox"/>	4		
	Pertinente, abbastanza ricco e originale	<input type="checkbox"/>	5		
Coerenza ed organizzazione del testo Dal punto di vista della coerenza e della struttura, il testo risulta essere:	Privo di struttura logica e coerenza	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Non sempre chiaro e scarsamente coerente	<input type="checkbox"/>	1		
	Semplice e comprensibile (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	Lineare, chiaro e coerente	<input type="checkbox"/>	2		
	Ben articolato, strutturato e curato	<input type="checkbox"/>	2,5		
Rispetto delle caratteristiche del genere testuale Il testo rispetta:	Quasi per nulla le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Solo in parte le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	1		
	Le caratteristiche essenziali del genere (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	In modo sostanziale le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	2		
	In modo puntuale e consapevole le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	2,5		
Padronanza lessicale Il testo utilizza un lessico:	Povero, ripetitivo e impreciso	<input type="checkbox"/>	1		
	Generico ed approssimativo	<input type="checkbox"/>	2		
	Semplice ed essenziale (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3		
	Adeguito alle finalità espressive e comunicative del testo	<input type="checkbox"/>	4		
	Vario, ricercato, puntuale ed efficace	<input type="checkbox"/>	5		
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10	

Griglia per la valutazione di testi narrativi, espressivi e descrittivi

Studenti con DSA e BES

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI			
Pertinenza, originalità e ricchezza del contenuto Il testo presenta un contenuto:	Non pertinente, ridotto e banale	<input type="checkbox"/>	2		
	Attinente, ma modesto e superficiale	<input type="checkbox"/>	4		
	Pertinente, essenziale e in parte originale (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	6		
	Pertinente, abbastanza ricco e originale	<input type="checkbox"/>	8		
	Pertinente, ricco, originale e piacevole	<input type="checkbox"/>	10		
Coerenza ed organizzazione del testo Dal punto di vista della coerenza e della struttura, il testo risulta essere:	Privo di struttura logica e coerenza	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Non sempre chiaro e scarsamente coerente	<input type="checkbox"/>	1		
	Semplice e comprensibile (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	Lineare, chiaro e coerente	<input type="checkbox"/>	2		
	Ben articolato, strutturato e curato	<input type="checkbox"/>	2,5		
Rispetto delle caratteristiche del genere testuale Il testo rispetta:	Quasi per nulla le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Solo in parte le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	1		
	Le caratteristiche essenziali del genere (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	In modo sostanziale le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	2		
	In modo puntuale e consapevole le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	2,5		
Padronanza lessicale Il testo utilizza un lessico:	Povero, ripetitivo e impreciso	<input type="checkbox"/>	1		
	Generico ed approssimativo	<input type="checkbox"/>	2		
	Semplice ed essenziale (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3		
	Adeguito alle finalità espressive e comunicative del testo	<input type="checkbox"/>	4		
	Vario, ricercato, puntuale ed efficace	<input type="checkbox"/>	5		
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10	

Griglia per la valutazione di testi narrativi, espressivi e descrittivi

Studenti con programmazione per obiettivi minimi

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI			
Pertinenza, originalità e ricchezza del contenuto Il testo presenta un contenuto:	Non pertinente, ridotto e banale	<input type="checkbox"/>	2		
	Attinente, ma modesto e superficiale	<input type="checkbox"/>	4		
	Pertinente, essenziale e in parte originale (obiettivo minimo)	<input type="checkbox"/>	6		
	Pertinente, abbastanza ricco e originale	<input type="checkbox"/>	8		
	Pertinente, ricco, originale e piacevole	<input type="checkbox"/>	10		
Coerenza ed organizzazione del testo Dal punto di vista della coerenza e della struttura, il testo risulta essere:	Privo di struttura logica e coerenza	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Non sempre chiaro e scarsamente coerente	<input type="checkbox"/>	1		
	Semplice e comprensibile (obiettivo minimo)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	Lineare, chiaro e coerente	<input type="checkbox"/>	2		
	Ben articolato, strutturato e curato	<input type="checkbox"/>	2,5		
Rispetto delle caratteristiche del genere testuale Il testo rispetta:	Quasi per nulla le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Solo in parte le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	1		
	Le caratteristiche essenziali del genere (obiettivo minimo)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	In modo sostanziale le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	2		
	In modo puntuale e consapevole le caratteristiche del genere	<input type="checkbox"/>	2,5		
Padronanza lessicale Il testo utilizza un lessico:	Povero, ripetitivo e impreciso	<input type="checkbox"/>	1		
	Generico ed approssimativo	<input type="checkbox"/>	2		
	Semplice ed essenziale (obiettivo minimo)	<input type="checkbox"/>	3		
	Adeguate alle finalità espressive e comunicative del testo	<input type="checkbox"/>	4		
	Vario, ricercato, puntuale ed efficace	<input type="checkbox"/>	5		
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10	

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

DISCIPLINA: LINGUA E LETTERATURA ITALIANA									
Criteria	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguato (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è stata nulla, né è stato usato il lessico specifico della disciplina	L'esposizione è stata minima, con scarsa proprietà di linguaggio e del lessico specifico	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso	L'esposizione è stata sufficiente, ma l'uso del linguaggio specifico parziale	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso pressoché costante del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata essere incisiva, con un uso continuo e preciso del linguaggio specifico	L'esposizione è stata svolta con ottima proprietà di linguaggio e utilizzando in modo efficace e consapevole il lessico specifico
Analisi e interpretazione dei testi (analizzare le caratteristiche formali e semantiche di un testo in versi o in prosa; operare confronti tra testi; interpretare e valutare un testo)	L'analisi del testo non è stata effettuata	L'analisi del testo è risultata fortemente deficitaria e scorretta	L'analisi del testo è risultata lacunosa, né è stato svolto un adeguato confronto con altri testi	L'analisi del testo è stata stentata e incompleta, come i confronti effettuati con altri testi	Il testo è stato analizzato in modo semplice e confrontato con altri testi simili	Il testo è stato analizzato in modo adeguato, con una discreta padronanza delle principali categorie, e confrontato con testi dalle caratteristiche simili e differenti	L'analisi del testo è stata precisa e soddisfacente; sono stati effettuati confronti critici con altri testi ed offerte valutazioni personali	L'analisi del testo è risultata efficace, così come il confronto con altri testi ha permesso di metterne in evidenza le analogie e le differenze. Sono state avanzate anche interessanti valutazioni personali	L'analisi del testo è stata puntuale e svolta con padronanza e sicurezza. Il confronto con altri testi ha portato anche all'espressione di valutazioni personali, critiche ed originali

LINGUA STRANIERA - INGLESE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PRODUZIONE SCRITTA A1-B2

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. PERTINENZA RISPETTO ALLA TRACCIA Capacità di comprendere e interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto:	Non risponde o non rispetta la traccia proposta	0
	Rispetta la consegna negli elementi essenziali	0,5
	Sviluppa la consegna in modo completo e pertinente	1
2. CONOSCENZA DEI CONTENUTI La conoscenza dei contenuti si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Scarsa o parziale: frammentaria, con lacune e/o errori	1
	Incompleta: mancano alcuni elementi essenziali e sono presenti imprecisioni ed errori	1,5
	Essenziale: contiene tutti gli elementi essenziali, con poche imprecisioni che non compromettono la globale correttezza dei contenuti	2
	Completa: completa e corretta	3
	Precisa: completa, corretta, approfondita e con collegamenti	4
3. LESSICO, ORTOGRAFIA, MORFOSINTASSI, REGISTRO L'applicazione delle conoscenze lessicali, ortografiche, morfosintattiche e di registro si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Inadeguata: scorretta, con errori lessicali, ortografici, morfosintattici e di registro che rendono il testo prodotto incomprensibile/inefficace	1
	Parzialmente adeguata: lessico e aspetti morfosintattici e di registro parzialmente corretti con alcuni errori/imprecisioni che rendono parziale l'efficacia del testo	2
	Adeguata: i vari elementi sono utilizzati correttamente con pochi errori/ imprecisioni che non compromettono l'efficacia del testo	3
	Corretta: lessico corretto ed appropriato, con ortografia, morfosintassi e registro corretti	3,5
	Corretta e ricca: lessico corretto, ricco ed appropriato, con ortografia, morfosintassi e registro corretti	4
4. COERENZA E COESIONE Gli elementi del testo sono organizzati e presentati in modo:	Nulla: non risponde	0
	Semplice, con organizzazione, coesione e coerenza che consentono la comprensione con poche imprecisioni	0,5
	Articolato, coerente e coeso.	1

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PRODUZIONE SCRITTA A1-B2 –
OBIETTIVI MINIMI E DSA**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. PERTINENZA RISPETTO ALLA TRACCIA Capacità di comprendere e interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto:	Non risponde o non rispetta la traccia proposta	0
	Rispetta la consegna negli elementi essenziali	0,5
	Sviluppa la consegna in modo completo e pertinente	1
2. CONOSCENZA DEI CONTENUTI La conoscenza dei contenuti si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Parziale: frammentaria, prevalente mancanza o scorrettezza di elementi essenziali di contenuto	1
	Scarsa: mancanza di alcuni elementi essenziali o presenza consistente di errori/imprecisioni	2
	Essenziale: contiene tutti gli elementi essenziali, con poche imprecisioni che non compromettono la globale correttezza dei contenuti	3
	Precisa: completa e corretta	4
	Approfondita: completa, corretta e approfondita	5
3. LESSICO, ORTOGRAFIA, MORFOSINTASSI, REGISTRO L'applicazione delle conoscenze lessicali, ortografiche, morfosintattiche e di registro si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Inadeguata: scorretta, il testo prodotto è prevalentemente incomprensibile	1
	Parzialmente adeguata: lessico e aspetti morfosintattici e di registro parzialmente adeguati con alcuni errori/imprecisioni che rendono parziale l'efficacia del testo	1,5
	Accettabile: lessico essenziale, aspetti morfosintattici e di registro efficaci, con errori e/o imprecisioni che non compromettono l'efficacia del testo	2
	Adeguata: lessico essenziale, i vari elementi sono utilizzati efficacemente con pochi errori e/o imprecisioni.	2,5
	Corretta: lessico ricco ed appropriato, con ortografia, morfosintassi e registro adeguati	3
4. COERENZA E COESIONE Gli elementi del testo sono organizzati e presentati in modo:	Nulla: non risponde	0
	Semplice, schematico e non sempre coeso ma comprensibile ed efficace	0,5
	Articolato, coerente e coeso, con eventuali poche imprecisioni.	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PRODUZIONE ORALE A1-B2

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. PERTINENZA RISPETTO ALLA TRACCIA Capacità di comprendere e interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto:	Non risponde o non rispetta la traccia proposta	0
	Rispetta la consegna negli elementi essenziali	0,5
	Sviluppa la consegna in modo completo e pertinente	1
2. CONOSCENZA DEI CONTENUTI La conoscenza dei contenuti si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Scarsa o parziale: frammentaria, con lacune e/o errori	1
	Incompleta: mancano alcuni elementi essenziali e sono presenti imprecisioni ed errori	1,5
	Essenziale: contiene tutti gli elementi essenziali, con poche imprecisioni che non compromettono la globale correttezza dei contenuti	2
	Completa: completa e corretta	3
	Precisa: completa, corretta, approfondita e con collegamenti	4
3. LESSICO, PRONUNCIA (aspetti FONETICI e FONOLOGICI), MORFOSINTASSI, REGISTRO, FLUIDITÀ L'esposizione si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Inadeguata: scorretta, con errori lessicali, fonetici e fonologici, morfosintattici e di registro che rendono il messaggio prodotto prevalentemente incomprensibile/inefficace	1
	Parzialmente adeguata: lessico e aspetti morfosintattici, fonetici, fonologici e di registro con alcuni errori/imprecisioni che rendono parziale l'efficacia del messaggio prodotto	2
	Adeguata: i vari elementi sono utilizzati correttamente con pochi errori/ imprecisioni che non compromettono l'efficacia del messaggio prodotto	3
	Corretta: lessico corretto ed appropriato, con pronuncia, morfosintassi e registro corretti	3,5
	Corretta e ricca: lessico corretto, ricco ed appropriato, con pronuncia, morfosintassi e registro corretti	4
	Nulla: non risponde	0
4. COERENZA E COESIONE L'esposizione si presenta:	Semplice, con organizzazione, coesione e coerenza che consentono la comprensione con poche imprecisioni	0,5
	Articolata, coerente e coesa.	1

LINGUA STRANIERA - FRANCESE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PRODUCTION ÉCRITE A1-B2

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
5. PERTINENZA RISPETTO ALLA TRACCIA Capacità di comprendere e interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto:	Non risponde o non rispetta la traccia proposta	0
	Rispetta la consegna negli elementi essenziali	0,5
	Sviluppa la consegna in modo completo e pertinente	1
6. CONOSCENZA DEI CONTENUTI La conoscenza dei contenuti si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Scarsa o parziale: frammentaria, con lacune e/o errori	1
	Incompleta: mancano alcuni elementi essenziali e sono presenti imprecisioni ed errori	1,5
	Essenziale: contiene tutti gli elementi essenziali, con poche imprecisioni che non compromettono la globale correttezza dei contenuti	2
	Completa: completa e corretta	3
	Precisa: completa, corretta, approfondita e con collegamenti	4
7. LESSICO, ORTOGRAFIA, MORFOSINTASSI, REGISTRO L'applicazione delle conoscenze lessicali, ortografiche, morfosintattiche e di registro si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Inadeguata: scorretta, con errori lessicali, ortografici, morfosintattici e di registro che rendono il testo prodotto incomprensibile/inefficace	1
	Parzialmente adeguata: lessico e aspetti morfosintattici e di registro parzialmente corretti con alcuni errori/imprecisioni che rendono parziale l'efficacia del testo	2
	Adeguata: i vari elementi sono utilizzati correttamente con pochi errori/ imprecisioni che non compromettono l'efficacia del testo	3
	Corretta: lessico corretto ed appropriato, con ortografia, morfosintassi e registro corretti	3,5
	Corretta e ricca: lessico corretto, ricco ed appropriato, con ortografia, morfosintassi e registro corretti	4
8. COERENZA E COESIONE Gli elementi del testo sono organizzati e presentati in modo:	Nulla: non risponde	0
	Semplice, con organizzazione, coesione e coerenza che consentono la comprensione con poche imprecisioni	0,5
	Articolato, coerente e coeso.	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PRODUCTION ÉCRITE A1-B2 – OBIETTIVI MINIMI E DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
5. PERTINENZA RISPETTO ALLA TRACCIA Capacità di comprendere e interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto:	Non risponde o non rispetta la traccia proposta	0
	Rispetta la consegna negli elementi essenziali	0,5
	Sviluppa la consegna in modo completo e pertinente	1
6. CONOSCENZA DEI CONTENUTI La conoscenza dei contenuti si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Parziale: frammentaria, prevalente mancanza o scorrettezza di elementi essenziali di contenuto	1
	Scarsa: mancanza di alcuni elementi essenziali o presenza consistente di errori/imprecisioni	2
	Essenziale: contiene tutti gli elementi essenziali, con poche imprecisioni che non compromettono la globale correttezza dei contenuti	3
	Precisa: completa e corretta	4
	Approfondita: completa, corretta e approfondita	5
7. LESSICO, ORTOGRAFIA, MORFOSINTASSI, REGISTRO L'applicazione delle conoscenze lessicali, ortografiche, morfosintattiche e di registro si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Inadeguata: scorretta, il testo prodotto è prevalentemente incomprensibile	1
	Parzialmente adeguata: lessico e aspetti morfosintattici e di registro parzialmente adeguati con alcuni errori/imprecisioni che rendono parziale l'efficacia del testo	1,5
	Accettabile: lessico essenziale, aspetti morfosintattici e di registro efficaci, con errori e/o imprecisioni che non compromettono l'efficacia del testo	2
	Adeguata: lessico essenziale, i vari elementi sono utilizzati efficacemente con pochi errori e/o imprecisioni.	2,5
	Corretta: lessico ricco ed appropriato, con ortografia, morfosintassi e registro adeguati	3
	Nulla: non risponde	0
8. COERENZA E COESIONE Gli elementi del testo sono organizzati e presentati in modo:	Semplice, schematico e non sempre coeso ma comprensibile ed efficace	0,5
	Articolato, coerente e coeso, con eventuali poche imprecisioni.	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PRODUZIONE ORALE A1-B2

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
5. PERTINENZA RISPETTO ALLA TRACCIA Capacità di comprendere e interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto:	Non risponde o non rispetta la traccia proposta	0
	Rispetta la consegna negli elementi essenziali	0,5
	Sviluppa la consegna in modo completo e pertinente	1
6. CONOSCENZA DEI CONTENUTI La conoscenza dei contenuti si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Scarsa o parziale: frammentaria, con lacune e/o errori	1
	Incompleta: mancano alcuni elementi essenziali e sono presenti imprecisioni ed errori	1,5
	Essenziale: contiene tutti gli elementi essenziali, con poche imprecisioni che non compromettono la globale correttezza dei contenuti	2
	Completa: completa e corretta	3
	Precisa: completa, corretta, approfondita e con collegamenti	4
7. LESSICO, PRONUNCIA (aspetti FONETICI e FONOLOGICI), MORFOSINTASSI, REGISTRO, FLUIDITÀ L'esposizione si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Inadeguata: scorretta, con errori lessicali, fonetici e fonologici, morfosintattici e di registro che rendono il messaggio prodotto prevalentemente incomprensibile/inefficace	1
	Parzialmente adeguata: lessico e aspetti morfosintattici, fonetici, fonologici e di registro con alcuni errori/imprecisioni che rendono parziale l'efficacia del messaggio prodotto	2
	Adeguata: i vari elementi sono utilizzati correttamente con pochi errori/ imprecisioni che non compromettono l'efficacia del messaggio prodotto	3
	Corretta: lessico corretto ed appropriato, con pronuncia, morfosintassi e registro corretti	3,5
	Corretta e ricca: lessico corretto, ricco ed appropriato, con pronuncia, morfosintassi e registro corretti	4
8. COERENZA E COESIONE L'esposizione si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Semplice, con organizzazione, coesione e coerenza che consentono la comprensione con poche imprecisioni	0,5
	Articolata, coerente e coesa.	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PRODUCTION ORALE A1-B2 – OBIETTIVI MINIMI E DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. PERTINENZA RISPETTO ALLA TRACCIA Capacità di comprendere e interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto:	Non risponde o non rispetta la traccia proposta	0
	Rispetta la consegna negli elementi essenziali	0,5
	Sviluppa la consegna in modo completo e pertinente	1
2. CONOSCENZA DEI CONTENUTI La conoscenza dei contenuti si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Parziale: frammentaria, prevalente mancanza o scorrettezza di elementi essenziali di contenuto	1
	Scarsa: mancanza di alcuni elementi essenziali o presenza consistente di errori/imprecisioni	2
	Essenziale: contiene tutti gli elementi essenziali, con poche imprecisioni che non compromettono la globale correttezza dei contenuti	3
	Precisa: completa e corretta	4
	Approfondita: completa, corretta e approfondita	5
3. LESSICO, PRONUNCIA (aspetti FONETICI e FONOLOGICI), MORFOSINTASSI, REGISTRO, FLUIDITÀ L'esposizione si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Inadeguata: scorretta, il messaggio prodotto è prevalentemente incomprensibile	1
	Parzialmente adeguata: lessico e aspetti morfosintattici, fonetici, fonologici e di registro con alcuni errori/imprecisioni che rendono parziale l'efficacia del messaggio prodotto	1,5
	Adeguata: i vari elementi sono utilizzati adeguatamente con pochi errori/ imprecisioni che non compromettono l'efficacia del messaggio prodotto	2
	Corretta: lessico corretto ed appropriato, con pronuncia, morfosintassi e registro efficaci/corretti	2,5
	Corretta e ricca: lessico corretto, ricco ed appropriato, con pronuncia, morfosintassi e registro corretti	3
4. COERENZA E COESIONE L'esposizione si presenta:	Nulla: non risponde	0
	Semplice, con organizzazione, coesione e coerenza che consentono la comprensione con poche imprecisioni	0,5
	Articolata, coerente e coesa.	1

Griglia per la valutazione di Diritto - Economia

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO – COMMERCIALE - ARTIGIANALE
 “CATTANEO - DELEDDA ” - MODENA

Alunno: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI	
Pertinenza della risposta Il candidato interpreta la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto in modo:	Del tutto inadeguato	<input type="checkbox"/>	1
	Non sempre adeguato	<input type="checkbox"/>	2
	Sufficiente ma parziale	<input type="checkbox"/>	3
	Adeguato	<input type="checkbox"/>	4
	Adeguato e completo	<input type="checkbox"/>	5
Conoscenza dei contenuti Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo:	Del tutto insufficiente	<input type="checkbox"/>	2
	Lacunoso ed incompleto	<input type="checkbox"/>	4
	Essenziale, ma impreciso	<input type="checkbox"/>	5
	Più che sufficiente	<input type="checkbox"/>	6
	Preciso, ampio e dettagliato	<input type="checkbox"/>	7
Esposizione Il candidato si esprime applicando le conoscenze ortografiche, lessicali e di lessico specifico in modo:	Del tutto improprio	<input type="checkbox"/>	1
	Accettabile, pur con errori	<input type="checkbox"/>	1,5
	Sufficiente	<input type="checkbox"/>	2
	Appropriato	<input type="checkbox"/>	3
	Appropriato e pertinente	<input type="checkbox"/>	4
Sintesi Il candidato organizza, e sintetizza i concetti chiave in modo:	Disorganico	<input type="checkbox"/>	1
	Parziale	<input type="checkbox"/>	1,5
	Comprensibile ed abbastanza esaustivo	<input type="checkbox"/>	2
	Organico	<input type="checkbox"/>	3
	Organico, completo e con coerenza logica	<input type="checkbox"/>	4
Punteggio totale			

Valutazione finale

/10

Griglia per la valutazione di Diritto – Economia**(per studenti con DSA, altri BES ed obiettivi minimi)**

Alunno: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI	
		<input type="checkbox"/>	
Pertinenza della risposta Il candidato interpreta la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto in modo:	Del tutto inadeguato	<input type="checkbox"/>	1
	Non sempre adeguato	<input type="checkbox"/>	2
	Sufficiente ma parziale	<input type="checkbox"/>	3
	Adeguato	<input type="checkbox"/>	4
	Adeguato e completo	<input type="checkbox"/>	5
Conoscenza dei contenuti Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo:	Del tutto insufficiente	<input type="checkbox"/>	2
	Lacunoso ed incompleto	<input type="checkbox"/>	4
	Essenziale, ma impreciso	<input type="checkbox"/>	5
	Più che sufficiente	<input type="checkbox"/>	7
	Preciso, ampio e dettagliato	<input type="checkbox"/>	8
Esposizione Il candidato si esprime applicando le conoscenze ortografiche, lessicali e di lessico specifico in modo:	Del tutto improprio	<input type="checkbox"/>	0.5
	Sufficiente	<input type="checkbox"/>	1
	Appropriato	<input type="checkbox"/>	2
Sintesi Il candidato organizza, e sintetizza i concetti chiave in modo:	Disorganico	<input type="checkbox"/>	1
	Parziale	<input type="checkbox"/>	2
	Comprensibile ed abbastanza esaustivo	<input type="checkbox"/>	3
	Organico	<input type="checkbox"/>	4
	Organico, completo e con coerenza logica	<input type="checkbox"/>	5
Punteggio totale			

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ORALE DI DIRITTO

Criteri	Descrittori						
	Impreparato (2-3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguato (7)	Pieno (8)	Eccellente (9-10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti o molto stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti storici sono risultate ampie	Le conoscenze dei contenuti storici sono state precise, ampie e dettagliate
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è stata minima o nulla, senza proprietà di linguaggio, né uso del lessico specifico	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del lessico	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso	L'esposizione è stata sufficiente, ma l'uso del linguaggio specifico parziale	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso costante del linguaggio specifico	L'esposizione è stata svolta con ottima proprietà di linguaggio e utilizzando in modo efficace e consapevole il lessico specifico
Analisi e interpretazione degli istituti giuridici (operare confronti e collegamenti tra i diversi istituti; individuare cause ed effetti di tali istituti; interpretare un caso giuridico).	Non sono stati effettuati confronti o analisi degli istituti giuridici	L'analisi degli istituti giuridici proposti è risultata molto lacunosa, né sono stati individuati collegamenti con altri istituti	Sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	Gli istituti giuridici sono stati analizzati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti	Sono stati operati confronti e collegamenti tra diversi istituti giuridici in modo abbastanza puntuale, individuandone le cause e gli effetti principali	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra gli istituti giuridici ed individuate con sicurezza le dinamiche di causa-effetto	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, individuate con sicurezza le relazioni di causa-effetto, offerte riflessioni personali sui casi proposti

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE / PROVA SEMISTRUTTURATA

DISCIPLINA: STORIA									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguito (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è stata nulla, né è stato usato il lessico specifico della disciplina	L'esposizione è stata minima, con scarsa proprietà di linguaggio e del lessico specifico	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso	L'esposizione è stata sufficiente, ma l'uso del linguaggio specifico parziale	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso pressoché costante del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata essere incisiva, con un uso continuo e preciso del linguaggio specifico	L'esposizione è stata svolta con ottima proprietà di linguaggio e utilizzando in modo efficace e consapevole il lessico specifico
Analizzare, interpretare fatti e processi storici / fonti, operare collegamenti e confronti	Non sono stati effettuati confronti o analisi/ interpretazioni di fatti o processi storici / fonti	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici è stata pressoché inesistente, né sono stati effettuati confronti o collegamenti	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici/ fonti è risultata lacunosa e ridotta, né sono stati individuati collegamenti o effettuati confronti	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici/ fonti è stata incompleta; sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	I fatti e i processi storici / fonti sono stati analizzati/ interpretati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti e operando semplici confronti e collegamenti in autonomia	I fatti e i processi storici / fonti sono stati analizzati/ interpretati, confrontati e collegati in modo abbastanza efficace e puntuale	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici / fonti, i confronti e i collegamenti sono stati puntuali e significativi	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra fenomeni, con un'analisi /interpretazione incisiva dei fatti e dei processi storici / fonti	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, analizzate con sicurezza e padronanza fatti, processi / fonti ed offerte riflessioni personali sulle problematiche

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE/SEMISTRUTTURATA per studenti con DSA e BES

DISCIPLINA: STORIA									
Criteria	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguato (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Analizzare, interpretare fatti e processi storici / fonti, operare collegamenti e confronti	Non sono stati effettuati confronti o analisi/ interpretazioni di fatti o processi storici / fonti	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici è stata pressoché inesistente, né sono stati effettuati confronti o collegamenti	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici/ fonti è risultata lacunosa e ridotta, né sono stati individuati collegamenti o effettuati confronti	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici/ fonti è stata incompleta; sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	I fatti e i processi storici / fonti sono stati analizzati/ interpretati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti e operando semplici confronti e collegamenti in autonomia	I fatti e i processi storici / fonti sono stati analizzati/ interpretati, confrontati e collegati in modo abbastanza efficace e puntuale	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici / fonti, i confronti e i collegamenti sono stati puntuali e significativi	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra fenomeni, con un'analisi /interpretazione incisiva dei fatti e dei processi storici / fonti	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, analizzate con sicurezza e padronanza fatti, processi / fonti ed offerte riflessioni personali sulle problematiche

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE/SEMISTRUTTURATA
per studenti con programmazione per obiettivi minimi**

DISCIPLINA: STORIA									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6) Soglia degli obiettivi minimi	Adeguito (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Analizzare, interpretare fatti e processi storici / fonti, operare collegamenti e confronti	Non sono stati effettuati confronti o analisi/ interpretazioni di fatti o processi storici / fonti	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici è stata pressoché inesistente, né sono stati effettuati confronti o collegamenti	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici/ fonti è risultata lacunosa e ridotta, né sono stati individuati collegamenti o effettuati confronti	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici/ fonti è stata incompleta; sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	I fatti e i processi storici / fonti sono stati analizzati/ interpretati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti e operando semplici confronti e collegamenti in autonomia	I fatti e i processi storici / fonti sono stati analizzati/ interpretati, confrontati e collegati in modo abbastanza efficace e puntuale	L'analisi/ interpretazione dei fatti e dei processi storici / fonti, i confronti e i collegamenti sono stati puntuali e significativi	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra fenomeni, con un'analisi /interpretazione incisiva dei fatti e dei processi storici / fonti	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, analizzate con sicurezza e padronanza fatti, processi / fonti ed offerte riflessioni personali sulle problematiche

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE / SEMISTRUTTURATA

DISCIPLINA: GEOGRAFIA									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguato (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è stata nulla, né è stato usato il lessico specifico della disciplina	L'esposizione è stata minima, con scarsa proprietà di linguaggio e del lessico specifico	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso	L'esposizione è stata sufficiente, ma l'uso del linguaggio specifico parziale	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso pressoché costante del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata essere incisiva, con un uso continuo e preciso del linguaggio specifico	L'esposizione è stata svolta con ottima proprietà di linguaggio e utilizzando in modo efficace e consapevole il lessico specifico
Analizzare, interpretare fenomeni, operare collegamenti e confronti	Non sono stati effettuati confronti o analisi/interpretazioni dei fenomeni	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata pressoché inesistente, né sono stati effettuati confronti o collegamenti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è risultata lacunosa e ridotta, né sono stati individuati collegamenti o effettuati confronti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata incompleta; sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti e operando semplici confronti e collegamenti in autonomia	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati, confrontati e collegati in modo abbastanza efficace e puntuale	L'analisi/interpretazione dei fenomeni, i confronti e i collegamenti sono stati puntuali e significativi	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra fenomeni, con un'analisi/interpretazione incisiva delle caratteristiche	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, analizzate con sicurezza e padronanza le caratteristiche, offerte riflessioni personali sulle problematiche

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE / SEMISTRUTTURATA per studenti con DSA e BES

DISCIPLINA: GEOGRAFIA									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguato (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Analizzare, interpretare fenomeni, operare collegamenti e confronti	Non sono stati effettuati confronti o analisi/interpretazioni dei fenomeni	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata pressoché inesistente, né sono stati effettuati confronti o collegamenti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è risultata lacunosa e ridotta, né sono stati individuati collegamenti o effettuati confronti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata incompleta; sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti e operando semplici confronti e collegamenti in autonomia	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati, confrontati e collegati in modo abbastanza efficace e puntuale	L'analisi/interpretazione dei fenomeni, i confronti e i collegamenti sono stati puntuali e significativi	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra fenomeni, con un'analisi/interpretazione incisiva delle caratteristiche	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, analizzate con sicurezza e padronanza le caratteristiche, offerte riflessioni personali sulle problematiche

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE/SEMISTRUTTURATA
per studenti con programmazione per obiettivi minimi

DISCIPLINA: GEOGRAFIA									
Criteria	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6) Soglia degli obiettivi minimi	Adeguato (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Analizzare, interpretare fenomeni, operare collegamenti e confronti	Non sono stati effettuati confronti o analisi/interpretazioni dei fenomeni	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata pressoché inesistente, né sono stati effettuati confronti o collegamenti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è risultata lacunosa e ridotta, né sono stati individuati collegamenti o effettuati confronti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata incompleta; sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti e operando semplici confronti e collegamenti in autonomia	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati, confrontati e collegati in modo abbastanza efficace e puntuale	L'analisi/interpretazione dei fenomeni, i confronti e i collegamenti sono stati puntuali e significativi	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra fenomeni, con un'analisi/interpretazione incisiva delle caratteristiche	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, analizzate con sicurezza e padronanza le caratteristiche, offerte riflessioni personali sulle problematiche

SCIENZE INTEGRATE

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ORALE								
Criteri	Impreparato (2)	Lacunoso (3-4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguito (7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate ampie	Le conoscenze dei contenuti sono risultate ampie e dettagliate	Le conoscenze dei contenuti storici sono state dettagliate e approfondite
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è nulla, senza proprietà di linguaggio, né uso del lessico specifico	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso	L'esposizione è stata sufficiente, ma l'uso del linguaggio specifico parziale	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso costante del linguaggio specifico	L'esposizione è stata svolta con proprietà di linguaggio e utilizzando in modo efficace il lessico specifico	L'esposizione è stata svolta con ottima proprietà di linguaggio e autonomia espositiva
Analisi e interpretazione dei contenuti (operare confronti e collegamenti tra gli argomenti della disciplina; individuare cause ed effetti).	Nulla	L'analisi dei contenuti è lacunosa, l'alunno non individua collegamenti tra gli argomenti	L'alunno analizza ed interpreta i contenuti in modo insufficiente e non autonomo.	L'alunno analizza i contenuti in modo semplice ed essenziale, individuando solo alcune cause e effetti	Analizza i contenuti in modo appropriato ma non approfondito, individuando le cause e gli effetti principali	Analizza i contenuti in modo appropriato ed individua in modo adeguato i collegamenti di causa ed effetto.	Analizza e confronta gli argomenti in modo critico, individua con sicurezza le relazioni di causa-effetto.	Analizza e confronta gli argomenti in modo critico, individuate con sicurezza le relazioni di causa-effetto, offre riflessioni personali sulle problematiche

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA

Criteri	Impreparato (2-3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguito (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9-10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono inesistenti o fortemente carenti.	Le conoscenze dei contenuti sono scarse e frammentarie.	Le conoscenze dei contenuti sono incomplete e insufficienti.	Le conoscenze dei contenuti sono essenziali, seppur parziali.	Le conoscenze dei contenuti sono adeguate, pur se non approfondite.	Le conoscenze dei contenuti sono ampie, se pur non esaurienti.	Le conoscenze dei contenuti sono esaurienti. Ha completato gli approfondimenti proposti.
Capacità espositiva	L'esposizione è minima, tale da non rendere possibile la valutazione dei rimanenti criteri.	L'esposizione è molto ridotta o fortemente stentata.	La prova è connotata da profonda insicurezza espositiva.	Gli argomenti sono esposti in maniera comprensibile seppur non disinvolta.	Esponde in modo essenziale, ma sufficientemente efficace.	L'esposizione risulta adeguata e scorrevole.	Mostra sicurezza e buone capacità espositive.
Utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	Non utilizza il linguaggio del modulo oggetto di valutazione.	Il linguaggio specifico è inadeguato.	Numerose e gravi imprecisioni nell'utilizzo del linguaggio specifico.	Utilizzo del linguaggio specifico parziale: diversi errori non gravi.	Utilizzo del linguaggio specifico generalmente adeguato.	Utilizzo costante del linguaggio specifico con errori occasionali.	Uso costante, preciso, consapevole del linguaggio della disciplina.
Capacità di interpretazione e analisi. Collegamenti e confronti all'interno dei moduli della disciplina	Non interpreta correttamente i quesiti.	L'interpretazione delle situazioni proposte è molto ridotta. Non è in grado di collegare l'oggetto del colloquio ai restanti argomenti.	Interpreta in modo non adeguato le situazioni affrontate che analizza superficialmente. I collegamenti sono sempre guidati.	Interpreta correttamente le domande. L'analisi delle situazioni proposte è basica. Opera, in modo autonomo, semplici confronti e collegamenti.	I temi oggetti del colloquio sono interpretati e analizzati in modo adeguato. Gli argomenti sono posti in relazione in modo semplice, ma corretto.	Interpreta correttamente le domande, individua strategie, opera collegamenti puntuali e corretti.	Analizza in modo personale i temi. Opera confronti e collegamenti complessi.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA per studenti con dsa o bes

Criteri	Impreparato (2-3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguito (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9-10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono inesistenti o fortemente carenti.	Le conoscenze dei contenuti sono scarse e frammentarie.	Le conoscenze dei contenuti sono incomplete e insufficienti.	Le conoscenze dei contenuti sono essenziali, seppur parziali.	Le conoscenze dei contenuti sono adeguate, pur se non approfondite.	Le conoscenze dei contenuti sono ampie, se pur non esaurienti.	Le conoscenze dei contenuti sono esaurienti. Ha completato gli approfondimenti proposti.
Utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	Non utilizza il linguaggio del modulo oggetto di valutazione.	Il linguaggio specifico è inadeguato.	Numerose e gravi imprecisioni nell'utilizzo del linguaggio specifico.	Utilizzo del linguaggio specifico parziale: diversi errori non gravi.	Utilizzo del linguaggio specifico generalmente adeguato.	Utilizzo costante del linguaggio specifico con errori occasionali.	Uso costante, preciso, consapevole del linguaggio della disciplina.
Capacità di interpretazione e analisi. Collegamenti e confronti all'interno dei moduli della disciplina	Non interpreta correttamente i quesiti.	L'interpretazione delle situazioni proposte è molto ridotta. Non è in grado di collegare l'oggetto del colloquio ai restanti argomenti.	Interpreta in modo non adeguato le situazioni affrontate che analizza superficialmente. I collegamenti sono sempre guidati.	Interpreta correttamente le domande. L'analisi delle situazioni proposte è basilica. Opera, in modo autonomo, semplici confronti e collegamenti.	I temi oggetti del colloquio sono interpretati e analizzati in modo adeguato. Gli argomenti sono posti in relazione in modo semplice, ma corretto.	Interpreta correttamente le domande, individua strategie, opera collegamenti puntuali e corretti.	Analizza in modo personale i temi. Opera confronti e collegamenti complessi.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA per studenti con obiettivi minimi

Criteria	Impreparato (2-3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Raggiungimento degli obiettivi minimi (6)	Adeguate (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9-10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono inesistenti o fortemente carenti.	Le conoscenze dei contenuti sono scarse e frammentarie.	Le conoscenze dei contenuti sono incomplete e insufficienti.	Le conoscenze dei contenuti sono essenziali, seppur parziali. Obiettivi minimi raggiunti.	Le conoscenze dei contenuti sono adeguate, pur se non approfondite.	Le conoscenze dei contenuti sono ampie, se pur non esaurienti.	Le conoscenze dei contenuti sono esaurienti. Ha completato gli approfondimenti proposti.
Utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	Non utilizza il linguaggio del modulo oggetto di valutazione.	Il linguaggio specifico è inadeguato.	Numerose e gravi imprecisioni nell'utilizzo del linguaggio specifico.	Utilizzo del linguaggio specifico parziale: diversi errori non gravi. Obiettivi minimi raggiunti.	Utilizzo del linguaggio specifico generalmente adeguato.	Utilizzo costante del linguaggio specifico con errori occasionali.	Uso costante, preciso, consapevole del linguaggio della disciplina.
Capacità di interpretazione e analisi. Collegamenti e confronti all'interno dei moduli della disciplina	Non interpreta correttamente i quesiti.	L'interpretazione delle situazioni proposte è molto ridotta. Non è in grado di collegare l'oggetto del colloquio ai restanti argomenti.	Interpreta in modo non adeguato le situazioni affrontate che analizza superficialmente. I collegamenti sono sempre guidati.	Interpreta correttamente le domande. L'analisi delle situazioni proposte è basilica. Opera, in modo autonomo, semplici confronti e collegamenti. Obiettivi minimi raggiunti.	I temi oggetti del colloquio sono interpretati e analizzati in modo adeguato. Gli argomenti sono posti in relazione in modo semplice, ma corretto.	Interpreta correttamente le domande, individua strategie, opera collegamenti puntuali e corretti.	Analizza in modo personale i temi. Opera confronti e collegamenti complessi.

Griglia per la valutazione di Matematica

Prova scritta semistrutturata: risoluzione di una situazione problematica con riferimenti teorici e traduzione grafica

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO – COMMERCIALE - ARTIGIANALE
 “CATTANEO - DELEDDA ” - MODENA

Alunno: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI		
Comprensione della consegna Nella lettura della consegna:	non individua il contesto e non è in grado di identificare i moduli ai quali la prova afferisce.	<input type="checkbox"/>	1	
	individua l'area di riferimento della prova, ma non la struttura delle situazioni problematiche proposte.	<input type="checkbox"/>	2	
	la comprensione è essenziale, ma significativa e rende, nelle premesse, possibile affrontare la soluzione della prova.	<input type="checkbox"/>	3	
	la comprensione è di buon livello, esaustiva almeno riguardo il nucleo principale del testo proposto.	<input type="checkbox"/>	4	
	mostra una completa comprensione del compito assegnato, la decodifica è semanticamente piena e corretta.	<input type="checkbox"/>	5	
Conoscenza i contenuti Riguardo la conoscenza dei contenuti:	non utilizza alcuno dei procedimenti, delle regole, delle formule necessari per affrontare la prova.	<input type="checkbox"/>	1	
	mostra un utilizzo frammentario e incompleto dei procedimenti, delle regole, delle formule, comunque non adeguato alla determinazione di una soluzione coerente.	<input type="checkbox"/>	2	
	evidenzia un essenziale utilizzo dei principali procedimenti, regole, formule indispensabili per affrontare i temi proposti.	<input type="checkbox"/>	3	
	evidenzia una conoscenza esauriente di procedimenti, regole, formule per determinare, almeno in modo schematico, la soluzione richiesta.	<input type="checkbox"/>	4	
	mostra di possedere e articolare correttamente, nei contesti richiesti, i procedimenti, le regole, le formule inerenti la prova.	<input type="checkbox"/>	5	
Selezione e applicazione di procedimenti, regole, formule La selezione e la applicazione di procedimenti, regole, formule:	non corrisponde, in nessun caso, a quanto richiesto anche considerando procedimenti alternativi a quelli esplicitati nel correttore.	<input type="checkbox"/>	1	
	è in parte incoerente e generalmente non consente di individuare la traccia risolutiva.	<input type="checkbox"/>	2	
	mostra una individuazione e un utilizzo essenziale e schematico delle conoscenze, tenendo, se necessario, conto di procedimenti alternativi.	<input type="checkbox"/>	3	
	evidenzia una individuazione e un utilizzo completo e pertinente delle conoscenze necessarie per la risoluzione della prova.	<input type="checkbox"/>	4	
	evidenzia completezza, coerenza, spirito critico nella selezione e nella applicazione delle conoscenze. Individua procedimenti alternativi	<input type="checkbox"/>	5	
Correttezza dei calcoli Lo svolgimento dei calcoli:	mette in luce gravi errori anche di selezione delle operazioni e di precedenza degli operatori.	<input type="checkbox"/>	0,5	
	evidenzia numerosi e ripetuti errori in un contesto di adeguata selezione delle operazioni e nel rispetto della priorità degli operatori.	<input type="checkbox"/>	1	
	presenta errori episodici in contesti che risolve in modo corretto nelle altre sezioni della prova.	<input type="checkbox"/>	1,5	
	è sostanzialmente corretto, le inesattezze non precludono il proseguimento degli algoritmi risolutivi.	<input type="checkbox"/>	2	

		è corretto, i risultati sono esposti in forma formalmente adeguata al contesto.	<input type="checkbox"/>	2,5	
Traduzione grafica di procedimenti, regole, formule Dal punto di vista grafico la prova:		manca di ogni corrispondenza con quanto ottenuto per via algebrica.	<input type="checkbox"/>	0,5	
		contiene errori procedurali, tanto da non poter essere riportata, senza la lettura delle parti algebriche, alle situazioni proposte.	<input type="checkbox"/>	1	
		presenta imprecisioni ed errori formali, ma è immediatamente riconducibile alla situazione affrontata.	<input type="checkbox"/>	1,5	
		si presenta formalmente corretta, anche se schematica restituendo evidenza immediata del problema proposto.	<input type="checkbox"/>	2	
		è formalmente corretta e completa esplicitando in maniera chiara e esaustiva la situazione esaminata.	<input type="checkbox"/>	2,5	
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10		Voto / 10

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI QUESITI A DOMANDA APERTA

Gli indicatori totalizzano un massimo di 15 punti. Alla prova sufficiente deve essere assegnato un punteggio pari a 10/15.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	Materia
Pertinenza della risposta Il candidato interpreta la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto in modo:	inadeguato	1	
	adeguato ma incompleto	3	
	completo	4	
Conoscenza dei contenuti Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo:	parziale e/o impreciso	1	
	essenziale	3	
	preciso	4	
	esauriente	6	
Esposizione Il candidato si esprime applicando le conoscenze ortografiche, lessicali e di lessico specifico in modo:	improprio	1	
	accettabile, pur con errori	1,5	
	appropriato	2	
Sintesi Il candidato organizza, e sintetizza i concetti chiave in modo:	disorganico	1	
	comprensibile ed abbastanza esaustivo	2	
	organico, completo e con coerenza logica	3	
Punteggio totale della prova			_____ /15
Punteggio totale della prova			_____ /15

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER I QUESITI A DOMANDA APERTA (alunni DSA)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	Materia
Pertinenza della risposta Il candidato interpreta la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto in modo:	inadeguato	1	
	adeguato ma incompleto	3	
	completo	4	
Conoscenza dei contenuti Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo:	parziale	1	
	impreciso	3	
	corretto	4	
	esauriente	6	
Esposizione Il candidato si esprime applicando le conoscenze ortografiche, lessicali e di lessico specifico in modo:	confuso	1	
	accettabile, pur con errori	1,5	
	appropriato	2	
Sintesi Il candidato organizza, e sintetizza i concetti chiave in modo:	disorganico e non pertinente	1	
	comprensibile ed esaustivo	2	
	organico, completo e pertinente	3	
Punteggio totale della prova			_____ /15
Punteggio totale della prova			_____ /15

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI A DOMANDA APERTA (alunni L.104)

✓ Quesiti a risposta singola (B): gli indicatori totalizzano un massimo di 15 punti.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASS. P.
Pertinenza della risposta Capacità di interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto	inadeguata	1,5	
	adeguata ma incompleta	3	
	adeguata	4,5	
Conoscenza dei contenuti Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo:	parziale	2	
	impreciso	3	
	essenziale	4	
	preciso	6	
Capacità espositiva e di sintesi Il candidato organizza, espone e sintetizza i concetti chiave in modo:	incomprensibile	1,5	
	comprensibile	3	
	comprensibile ed esaustivo	4,5	
			Tot. __ /15

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

DISCIPLINA: SCIENZE MOTORIE									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguato (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è stata nulla, né è stato usato il lessico specifico della disciplina	L'esposizione è stata minima, con scarsa proprietà di linguaggio e del lessico specifico	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso	L'esposizione è stata sufficiente, ma l'uso del linguaggio specifico parziale	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso pressoché costante del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata essere incisiva, con un uso continuo e preciso del linguaggio specifico	L'esposizione è stata svolta con ottima proprietà di linguaggio e utilizzando in modo efficace e consapevole il lessico specifico
Analizzare, interpretare fenomeni, operare collegamenti e confronti	Non sono stati effettuati confronti o analisi/interpretazioni dei fenomeni	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata pressoché inesistente, né sono stati effettuati confronti o collegamenti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è risultata lacunosa e ridotta, né sono stati individuati collegamenti o effettuati confronti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata incompleta; sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti e operando semplici confronti e collegamenti in autonomia	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati, confrontati e collegati in modo abbastanza efficace e puntuale	L'analisi/interpretazione dei fenomeni, i confronti e i collegamenti sono stati puntuali e significativi	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra fenomeni, con un'analisi/interpretazione e incisiva delle caratteristiche	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, analizzate con sicurezza e padronanza le caratteristiche, offerte riflessioni personali sulle problematiche

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO - COMMERCIALE - ARTIGIANALE

“C A T T A N E O – D E L E D D A”

Strada Degli Schiocchi, 110 – 41124 Modena

TECNICA PROFESSIONALE DEI SERVIZI COMMERCIALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 1^

Alunno/a

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito all'indicatore	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio ottenuto
Legge e interpreta il testo di un problema e sa scomporre problemi Complessi in sotto-problemi	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,3 • 0,5 • 0,6 • 0,8 • 1,0 	
utilizza principali strumenti di calcolo applicandoli a problemi di carattere economico	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Riconosce gli elementi che compongono il sistema azienda e sa classificarli utilizzando Il linguaggio specifico	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Sa operare nel sistema degli scambi aziendale utilizzando gli strumenti principali	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,1 • 1,5 • 1,8 • 2,4 • 3,0 	
Conosce e utilizza gli applicativi informatici di base per la gestione di testi e dati	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	

MODENA LI'.....

Valutazione attribuita/10

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO - COMMERCIALE - ARTIGIANALE

“C A T T A N E O – D E L E D D A”

Strada Degli Schiocchi, 110 – 41124 Modena

TECNICA PROFESSIONALE DEI SERVIZI COMMERCIALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 2[^]

Alunno/a

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito all'indicatore	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio ottenuto
Conosce le principali attrezzature d'ufficio, l'informatica di base e i relativi servizi internet	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Conosce e sa utilizzare i principali strumenti per il regolamento degli scambi	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Conosce la tipologia dei principali documenti contabili e le procedure per la loro elaborazione e registrazione	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,1 • 1,5 • 1,8 • 2,4 • 3,0 	
Distingue e sa classificare i fatti di gestione, i finanziamenti e gli investimenti	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,3 • 0,5 • 0,6 • 0,8 • 1,0 	
Conosce e classifica gli elementi del patrimonio e del reddito e sa compilare semplici prospetti	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	

MODENA LI'

Valutazione attribuita/10

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO - COMMERCIALE - ARTIGIANALE
“C A T T A N E O – D E L E D D A”
 Strada Degli Schiocchi, 110 – 41124 Modena

TECNICA PROFESSIONALE DEI SERVIZI COMMERCIALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 3^A

Alunno/a

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito all'indicatore	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio ottenuto
Conosce il metodo della partita doppia applicato al sistema del Patrimonio e del Risultato economico	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,1 • 1,5 • 1,8 • 2,4 • 3,0 	
Sa applicare tecniche di registrazione e archiviazione in prima nota e in P.D. di documenti contabili anche con l'ausilio di software applicativi specifici	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,1 • 1,5 • 1,8 • 2,4 • 3,0 	
Sa adottare procedure per la redazione e l'emissione di documenti di vendita e acquisto anche nella relazione con servizi e interlocutori esterni all'azienda	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Conosce e sa redigere le situazioni contabili e le scritture d'assestamento	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	

MODENA LI'

Valutazione attribuita/10

TECNICA PROFESSIONALE DEI SERVIZI COMMERCIALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 4[^]

Alunno/a

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito all'indicatore	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggi o ottenuto
Conosce gli elementi fondamentali del sistema informativo contabile e sa redigere in P.D. le principali operazioni d'esercizio (dall'apertura alla chiusura dei conti) anche con l'ausilio di software applicativi	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,1 • 1,5 • 1,8 • 2,4 • 3,0 	
Conosce le forme giuridiche delle imprese e sa rilevare in P.D. le operazioni tipiche ad esse correlate	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,1 • 1,5 • 1,8 • 2,4 • 3,0 	
Sa individuare le fonti di finanziamento adeguate alle esigenze aziendali	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,3 • 0,5 • 0,6 • 0,8 • 1,0 	
Conosce le caratteristiche del lavoro subordinato e la gestione del fattore umano dalla nascita all'interruzione del rapporto di lavoro; sa gestire le procedure di calcolo relative agli aspetti amministrativi della gestione del personale anche con l'utilizzo di software applicativi specifici.	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,1 • 1,5 • 1,8 • 2,4 • 3,0 	

MODENA LP

Valutazione attribuita/10

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO - COMMERCIALE - ARTIGIANALE

“C A T T A N E O – D E L E D D A”

Strada Degli Schiocchi, 110 – 41124 Modena

TECNICA PROFESSIONALE DEI SERVIZI COMMERCIALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 5[^]

Alunno/a

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito all'indicatore	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio ottenuto
Conoscere le disposizioni del C. C. e i principi contabili in materia di bilancio d'esercizio - saper redigere lo S.P. e il C.E. di una società di capitali anche in forma abbreviata	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2,5	<ul style="list-style-type: none"> • 0,8 • 1,2 • 1,5 • 2,0 • 2,5 	
Conoscere le possibili letture e interpretazioni del bilancio, i criteri di rielaborazione dello S. P e del C.E. - saper calcolare i principali indici di bilancio e interpretarli correttamente	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2,5	<ul style="list-style-type: none"> • 0,8 • 1,2 • 1,5 • 2,0 • 2,5 	
Conoscere le principali caratteristiche del sistema tributario italiano e la tassazione del reddito d'impresa – saper calcolare il reddito fiscale imponibile e le imposte relative in semplici casi	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,3 • 0,5 • 0,6 • 0,8 • 1 	
Conoscere la classificazione dei costi per la contabilità gestionale e la break even analysis – saper applicare i metodi di calcolo dei costi, calcolare il punto di equilibrio, risolvere problemi di scelta basati sulla contabilità gestionale	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Conoscere il processo di pianificazione strategica e operativa, l'articolazione del sistema di budgeting e di reporting – saper redigere semplici budget settoriali d'esercizio ed effettuare l'analisi degli scostamenti	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	

MODENA LI'

Valutazione attribuita/10

TECNICA AMMINISTRATIVA ED ECONOMIA SOCIALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 4^SERVIZI SOCIO-SANITARI

Alunno/a

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito all'indicatore	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio ottenuto
Legge e interpreta il testo di un problema e sa scomporre problemi Complessi in sotto-problemi	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,3 • 0,5 • 0,6 • 0,8 • 1,0 	
Utilizza principali strumenti di calcolo applicandoli a problemi di carattere economico	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,3 • 0,5 • 0,6 • 0,8 • 1,0 	
Riconosce gli elementi che compongono il sistema economico e il sistema azienda e sa classificarli utilizzando Il linguaggio specifico	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Si orienta a grandi linee nella normativa civilistica e fiscale relativa alle aziende non profit.	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Inquadra l'attività bancaria all'interno del sistema finanziario. Conosce il c/c bancario e le sue principali funzioni	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Sa operare nel sistema degli scambi aziendale utilizzando gli strumenti principali. Compilazione e redazione dei principali documenti inerenti la compravendita.	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,3 • 0,5 • 0,6 • 0,8 • 1,0 	
Conosce gli strumenti di pagamento bancari.	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,3 • 0,5 • 0,6 • 0,8 • 1,0 	

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO - COMMERCIALE - ARTIGIANALE

“C A T T A N E O – D E L E D D A”

Strada Degli Schiocchi, 110 – 41124 Modena

TECNICA AMMINISTRATIVA ED ECONOMIA SOCIALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 5^SERVIZI SOCIALI

Alunno/a

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito all'indicatore	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio ottenuto
Individuare le caratteristiche fondamentali del sistema economico. Comprendere e utilizzare i principali concetti relativi all'economia, all'organizzazione, allo svolgimento dei processi produttivi e dei servizi. Individuare le aziende profit oriented e no profit. Cogliere l'importanza dell'economia sociale e delle iniziative imprenditoriali fondate sui suoi valori	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	
Analizzare i caratteri del “Welfare state”. Valutare le tipologie di enti previdenziali e assistenziali e le loro finalità. Analizzare i rischi e gli obblighi in materia di sicurezza. Analizzare e confrontare le funzioni svolte dalla previdenza pubblica, integrativa e individuale	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,1 • 1,5 • 1,8 • 2,4 • 3,0 	
Individuare e accedere alla normativa in materia di lavoro. Analizzare le diverse tipologie di rapporti di lavoro. Analizzare i documenti relativi all'amministrazione del personale. Redigere un semplice foglio paga.	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,1 • 1,5 • 1,8 • 2,4 • 3,0 	
Individuare le funzioni del SSN, delle Regioni, delle ASL e dei presidi territoriali	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 • 1,0 • 1,2 • 1,6 • 2,0 	

MODENA LI'.....

Valutazione attribuita/10

TECNICHE DI DISTRIBUZIONE E MARKETING

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 5[^]

Alunno/a

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito all'indicatore	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio ottenuto
Inquadrare l'attività di marketing nel ciclo di vita dell'azienda e relative applicazioni con riferimento a specifici contenuti	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2,5	<ul style="list-style-type: none"> • 0,8 • 1,2 • 1,5 • 2,0 • 2,5 	
Conoscere le teorie e le tecniche di marketing	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2,5	<ul style="list-style-type: none"> • 0,8 • 1,2 • 1,5 • 2,0 • 2,5 	
Conoscere le leve di marketing: - Prodotto - Prezzo - Comunicazione - Distribuzione	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2,5	<ul style="list-style-type: none"> • 0,8 • 1,2 • 1,5 • 2,0 • 2,5 	
Conoscere le finalità, i concetti e le tipologie della “Comunicazione d'impresa”	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2,5	<ul style="list-style-type: none"> • 0,8 • 1,2 • 1,5 • 2,0 • 2,5 	

MODENA LP.....

Valutazione attribuita/10

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO - COMMERCIALE - ARTIGIANALE
“C A T T A N E O – D E L E D D A”
 Strada Degli Schiocchi, 110 – 41124 Modena

INFORMATICA E LABORATORIO E TIC

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 1[^]

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito	Punteggio corrispondente ai diversi livelli
Legge e interpreta il testo di un compito e sa tradurre le richieste in modalità esecutiva	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,25 • 0,50 • 1 • 1,50 • 2
Assolve alle richieste	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	4	<ul style="list-style-type: none"> • 0,50 • 1 • 2 • 3 • 4
Utilizza molte/poche funzioni del software applicativo per l'esecuzione di quanto richiesto	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,25 • 0,50 • 1 • 1,5 • 2
Imposta il lavoro scegliendo uno stile di impaginazione chiaro e leggibile	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,25 • 0,50 • 1 • 1,50 • 2

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO - COMMERCIALE - ARTIGIANALE

“CATTANEO – DELEDDA”

Strada Degli Schiocchi, 110 – 41124 Modena

INFORMATICA E LABORATORIO E TIC

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 2[^]

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito	Punteggio corrispondente ai diversi livelli
Legge e interpreta il testo di un compito e sa tradurre le richieste in modalità esecutiva	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,15 • 0,25 • 0,50 • 0,75 • 1
Assolve alle richieste	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	4	<ul style="list-style-type: none"> • 0,50 • 1 • 2 • 3 • 4
Utilizza molte/poche funzioni del software applicativo per l'esecuzione di quanto richiesto	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,25 • 2,50 • 2 • 2,50 • 3
Imposta il lavoro scegliendo uno stile di impaginazione chiaro e leggibile	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,25 • 0,50 • 1 • 1,50 • 2

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO - COMMERCIALE - ARTIGIANALE
"CATTANEO - DELEDDA"
 Strada Degli Schiocchi, 110 – 41124 Modena

INFORMATICA E LABORATORIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 3[^]

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito	Punteggio corrispondente ai diversi livelli
Legge e interpreta il testo di un compito, sa comprendere il linguaggio e tradurlo in modalità esecutiva	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,15 • 0,25 • 0,50 • 0,75 • 1
Assolve alle richieste. Comprende e rispetta la sequenzialità operativa (attività di simulimpresa)	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	4	<ul style="list-style-type: none"> • 0,50 • 1 • 2 • 3 • 4
Utilizza le funzioni del software applicativo per l'esecuzione di quanto richiesto	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,25 • 2,50 • 2 • 2,50 • 3
Imposta il lavoro scegliendo in autonomia uno stile di impaginazione appropriato	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 0,25 • 0,50 • 1 • 1,50 • 2

Per alcune prove più brevi o meno impegnative, si assegnano max 3 punti, anziché 4, per le richieste, e si attribuisce 1 punto di valutazione in più in relazione ai tempi di esecuzione, seguendo il seguente schema:

Assolve ai compiti assegnati in diversi tempi di esecuzione	<ul style="list-style-type: none"> • Tempo normale • Tempo medio • Tempo molto veloce 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0 • 0,50 • 1
---	--	---	--

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO - COMMERCIALE - ARTIGIANALE

“C A T T A N E O – D E L E D D A”

Strada Degli Schiocchi, 110 – 41124 Modena

INFORMATICA E LABORATORIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE – CLASSE 4[^]-5[^]

Competenze In uscita	Livello di acquisizione	Punteggio massimo attribuito	Punteggio corrispondente ai diversi livelli
Conosce gli argomenti del settore più strettamente economico/aziendale e sa tradurre le richieste in modalità esecutiva	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	2	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 1,25 • 1,50 • 1,75 • 2
Assolve alle richieste	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	4	<ul style="list-style-type: none"> • 0,50 • 1 • 2 • 3 • 4
Utilizza tutte le funzioni matematiche/logiche per l'esecuzione di quanto richiesto	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	3	<ul style="list-style-type: none"> • 1,25 • 2,50 • 2 • 2,50 • 3
Imposta il lavoro scegliendo in autonomia uno stile di impaginazione appropriato	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente Insuff. • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Buono/ottimo 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0,15 • 0,25 • 0,50 • 0,75 • 1

Per alcune prove più brevi o meno impegnative, si assegnano max 3 punti, anziché 4, per la modalità in cui lo studente assolve le richieste, e si attribuisce 1 punto di valutazione sulla base dei tempi di esecuzione:

Assolve i compiti assegnati in diversi tempi di esecuzione	<ul style="list-style-type: none"> • Tempo normale • Tempo medio • Tempo molto veloce 	1	<ul style="list-style-type: none"> • 0 • 0,50 • 1
--	--	---	--

IGIENE E CULTURA MEDICO-SANITARIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (trattazione sintetica di un argomento)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1) Pertinenza della risposta Capacità di interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto	Inadeguato	1
	Adeguata	2
	completa	3
2) Conoscenza dei contenuti Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo:	Non risponde	0
	Imprecisa	1
	Scarsa	2
	Parziale	3
	Essenziale /basilare	4
	Precisa	5
3) Uso del linguaggio e del lessico specifico Il candidato si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, lessicali e di lessico specifico in modo:	Esauriente/approfondita	6
	3) Uso del linguaggio e del lessico specifico	
	Scorretto/improprio	1
4) Capacità espositiva e di sintesi Il candidato organizza, espone e sintetizza i concetti chiave in modo:	Con imprecisioni	2
	Corretto/appropriato	3
	Disorganica/incomprensibile	1
TOTALE PUNTI	Comprensibile ed abbastanza esaustivo	2
	Organica, completo e con coerenza logica	3
		15/15

Determinazione del punteggio

LIVELLO DI SUFFICIENZA

La media aritmetica delle domande, arrotondata per difetto o per eccesso, costituirà la valutazione relativa. Il livello di sufficienza si raggiunge con 10/15.	INDICATORI-DESCRITTORI	PUNTI
	Pertinenza adeguata	2
	Conoscenza essenziale /basilare	4
	Uso del linguaggio con imprecisioni	2
	Capacità espositiva comprensibile	2
	TOT PUNTI	10/15

CONVERSIONE QUINDICESIMI IN DECIMI

1	1	1-3
2	1 ½	
3	2	
4	2 ½	
5	3	4
6	4	
7	4 ½	
8	5	5
9	5 ½	
10	6	6
11	7	7
12	8	8
13	8 ½	9
14	9	
15	10	10

1	0,666667
2	1,333333
3	2
4	2,666667
5	3,333333
6	4
7	4,666667
8	5,333333
9	6
10	6,666667
11	7,333333
12	8
13	8,666667
14	9,333333
15	10

Punti/15 Punti/10 voto
quindicesimi/ decimi

N°	1	2	3	4	Tot
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
TOTALE /15					

Griglia per la Correzione e Valutazione (DSA) - Disciplina: Igiene e cultura medico-sanitaria

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. Pertinenza della risposta Capacità di interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto	Non risponde	0
	Inadeguata	0.5
	Adeguata ma incompleta	1
	Adeguata e completa	1.5
2. Conoscenza dei contenuti Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo:	Non conosce gli argomenti	0
	Imprecisa	1
	Scarsa	2
	Parziale	3
	Essenziale	4
	Precisa	5
3. Capacità espressive Il candidato comunica le conoscenze in modo:	Non risponde	0
	Scorretto	0.25
	Accettabile	0.5
	Corretto	1
4. Capacità espositiva e di sintesi Il candidato organizza, espone e sintetizza i concetti chiave in modo:	Non risponde	0
	Incomprensibile	0.25
	Disorganico ma comprensibile	0.5
	Semplice	1
	Coerente	1.5

Determinazione del punteggio

LIVELLO DI SUFFICIENZA

La media aritmetica delle domande, arrotondata per difetto o per eccesso, costituirà la valutazione relativa. Il livello di sufficienza si raggiunge con 6/10 Qualora la prova risultasse 0 punti per ogni descrittore, verrà data la valutazione complessiva di 1/10	INDICATORI-DESCRITTORI	PUNTI
	Pertinenza adeguata ma incompleta	1
	Conoscenza essenziale	4
	Capacità espressiva accettabile	0.5
	Capacità espositiva disorganica ma comprensibile	0.5
	TOT. PUNTI	6/10

Griglia per la Correzione e Valutazione (Legge 104/92)
Disciplina: Igiene e cultura medico-sanitaria

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. Pertinenza della risposta Capacità di interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto	Non risponde	0
	Inadeguata	0,5
	Adeguata	1
2. Conoscenza dei contenuti Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo:	Non conosce gli argomenti	0
	Imprecisa	1
	Scarsa	2
	Parziale	3
	Essenziale	4
	Precisa	5
3. Capacità espressive Il candidato si esprime applicando le conoscenze ortografiche e di lessico specifico in modo :	Non risponde	0
	Scorretto	0.25
	Accettabile	0.5
	Corretto	1
4. Capacità espositiva e di sintesi Il candidato organizza, espone e sintetizza i concetti chiave in modo:	Non risponde	0
	Incomprensibile	0.25
	Disorganico ma comprensibile	0.5
	Semplice	1
	Coerente	2

Determinazione del punteggio

LIVELLO DI SUFFICIENZA

La media aritmetica delle domande, arrotondata per difetto o per eccesso, costituirà la valutazione relativa. Il livello di sufficienza si raggiunge con 6/10 Qualora la prova risultasse 0 punti per ogni descrittore, verrà data la valutazione complessiva di 1/10	INDICATORI-DESCRITTORI	PUNTI
	Pertinenza adeguata	1
	Conoscenza essenziale	4
	Capacità espressiva con imprecisioni	0.5
	Capacità espositiva comprensibile ed abbastanza esaustivo	0.5
	TOT. PUNTI	6/10

Discipline: Scienze umane-Psicologia generale e applicata

Griglia di valutazione della verifica scritta: elaborazione di un testo.

Indicatori	Livello	Punteggio
Pertinenza alla traccia	<ul style="list-style-type: none">• Contenuti non pertinenti alla traccia• Contenuti parzialmente pertinenti• Contenuti sufficientemente pertinenti• Contenuti pienamente pertinenti alla traccia	<ul style="list-style-type: none">• 0.5• 1• 1.5• 2.5
Espressione morfo-sintattica	<ul style="list-style-type: none">• Scorretta• Parzialmente corretta• Sufficientemente corretta• Corretta	<ul style="list-style-type: none">• 0.5• 1• 1.5• 2
Conoscenze	<ul style="list-style-type: none">• Assenti o confuse• Frammentarie• Corrette ma essenziali• Corrette e approfondite	<ul style="list-style-type: none">• 0.5• 1• 2• 3
Rielaborazione e capacità di stabilire nessi e confronti	<ul style="list-style-type: none">• Assenti• Appena accennati• Parziali• Appropriati	<ul style="list-style-type: none">• 0.5• 1• 1,5• 2.5
		TOT. /10

Discipline: Scienze umane-Psicologia generale e applicata-Tecniche della comunicazione

Griglia di correzione delle verifiche a domande aperte tarata su 10 domande:

Per ogni risposta:

Lessico Generale:

- Pienamente corretto (0,30)
- Parzialmente corretto (0,20)
- Inadeguato (0,10)

Conoscenza e pertinenza della risposta:

- Completa (0,30)
- Parzialmente completa (0,20)
- Incompleta (0,10)

Utilizzo del lessico specifico della disciplina:

- Appropriato (0,20)
- Parzialmente appropriato (0,10)
- Inadeguato o assente (0)

Elaborazione personale delle informazioni:

- Presente (0,20)
- Parzialmente presente (0,10)
- Assente (0)

Punteggio max: 10/10

Punteggio minimo: 2/10

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

DISCIPLINA: SCIENZE UMANE – PSICOLOGIA GENERALE E APPLICATA- TECNICHE DELLA COMUNICAZIONE									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguato (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è stata nulla, né è stato usato il lessico specifico della disciplina	L'esposizione è stata minima, con scarsa proprietà di linguaggio e del lessico specifico	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso	L'esposizione è stata sufficiente, ma l'uso del linguaggio specifico parziale	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso pressoché costante del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata essere incisiva, con un uso continuo e preciso del linguaggio specifico	L'esposizione è stata svolta con ottima proprietà di linguaggio e utilizzando in modo efficace e consapevole il lessico specifico
Analizzare, interpretare fenomeni, operare collegamenti e confronti	Non sono stati effettuati confronti o analisi/interpretazioni dei fenomeni	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata pressoché inesistente, né sono stati effettuati confronti o collegamenti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è risultata lacunosa e ridotta, né sono stati individuati collegamenti o effettuati confronti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata incompleta; sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti e operando semplici confronti e collegamenti in autonomia	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati, confrontati e collegati in modo abbastanza efficace e puntuale	L'analisi/interpretazione dei fenomeni, i confronti e i collegamenti sono stati puntuali e significativi	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra fenomeni, con un'analisi/interpretazione incisiva delle caratteristiche	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, analizzate con sicurezza e padronanza le caratteristiche, offerte riflessioni personali sulle problematiche

Griglia valutazione analisi testo con musica (forma canzone)

Educazione musicale

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI	
Comprendere, riassumere e/o parafrasare (eventualmente anche tradurre) il testo La riscrittura del testo è risultata essere:	gravemente lacunosa ed imprecisa in molti passaggi	<input type="checkbox"/>	1
	incompleta e con una scarsa rielaborazione/ riformulazione	<input type="checkbox"/>	2
	completa e corretta nelle parti più semplici ma essenziali (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3
	completa e abbastanza corretta nella riformulazione/selezione e rielaborazione dei contenuti	<input type="checkbox"/>	4
	completa, precisa e pressoché corretta nella riformulazione/rielaborazione	<input type="checkbox"/>	5
Analizzare il livello linguistico, stilistico, formale del testo poetico/in prosa In base alle richieste della consegna relativa all'analisi del testo:	non sono state riconosciute le caratteristiche linguistiche, lessicali e stilistiche, né individuate le principali figure metriche, di suono o di sintassi/categorie narratologiche	<input type="checkbox"/>	0,5
	Sono state analizzate in modo poco corretto e solo in parte le caratteristiche linguistiche, le scelte stilistiche e le figure metriche, di suono o di sintassi/categorie narratologiche	<input type="checkbox"/>	1
	Sono stati analizzati in modo essenziale e abbastanza corretto il registro linguistico, le scelte stilistiche e riconosciuti alcuni degli elementi retorici/narratologici (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5
	Sono state ben analizzate le caratteristiche linguistiche e stilistiche, nonché riconosciute le principali figure metriche, di suono o di sintassi/categorie narratologiche	<input type="checkbox"/>	2
	Sono stati analizzati in modo critico e puntuale gli aspetti stilistici, linguistici e retorico-formali (figure metriche, di suono o di sintassi/elementi narratologici).	<input type="checkbox"/>	2,5
Analizzare il livello contenutistico e semantico del testo poetico/in prosa in relazione a quello musicale (secondo i parametri affrontati) Nell'analisi del testo:	non sono stati individuati i temi principali né riconosciute le figure di significato richieste	<input type="checkbox"/>	0,5
	sono stati individuati e spiegati in modo poco corretto solo alcuni dei temi, dei motivi e delle figure di significato	<input type="checkbox"/>	1
	sono stati individuati e spiegati in modo semplice ma abbastanza corretto i temi di fondo e le principali figure di significato; sono presenti alcune considerazioni di ordine musicale (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5
	Sono stati analizzati e spiegati in modo quasi del tutto corretto i principali temi e le figure di significato retorico letterario e/o musicale	<input type="checkbox"/>	2
	Sono stati analizzati e approfonditi correttamente e in modo critico i temi, oltre che ben spiegate le figure di significato letterario e musicale in relazione di reciprocità	<input type="checkbox"/>	2,5
Interpretare / commentare /contestualizzare / aggiornare / confrontare il testo Il testo è stato interpretato/ commentato/ confrontato/ contestualizzato storicamente e nel genere:	in modo poco pertinente, ridotto e superficiale	<input type="checkbox"/>	1
	con scarsa pertinenza e in modo poco significativo	<input type="checkbox"/>	2
	in modo semplice, essenziale e pertinente (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3
	in modo abbastanza ricco e significativo	<input type="checkbox"/>	4
	Con spirito critico, in modo originale, significativo ed approfondito	<input type="checkbox"/>	5
Individuare e descrivere organico strumentale, sezioni musicali e loro organizzazione secondo i parametri e le qualità del suono affrontate	frasi confuse e poco scorrevoli di ordine musicale	<input type="checkbox"/>	1
	l'individuazione di alcune sezioni strumentali in solo o integrate con il testo letterario	<input type="checkbox"/>	2
	l'individuazione delle sezioni strumentali in solo e quelle integrate con il testo letterario; i dati essenziali su etichetta e produttore (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3

I testo musicale è stato descritto/proposto con/attraverso:		l'individuazione delle sezioni strumentali in solo e quelle integrate con il testo letterario; i dati essenziali su etichetta e produttore; le varie sezioni musicali della struttura (presenti e mancanti)			<input type="checkbox"/>	4	
		l'individuazione delle sezioni strumentali in solo e quelle integrate con il testo letterario; i dati essenziali su etichetta e produttore; le varie sezioni musicali della struttura (presenti e mancanti); sono stati individuati gli organici (anche parziali) delle varie sezioni musicali della struttura anche in relazione al testo poetico			<input type="checkbox"/>	5	
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20		
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10		Voto / 10		

Griglia per la valutazione del lavoro di progettazione per un'attività con musica da proporre a un'utenza a scelta tra infanzia, disabili e anziani

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO – COMMERCIALE - ARTIGIANALE

“CATTANEO - DELEDDA ” - MODENA

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI			
Rispetto della consegna Lo svolgimento del tema rispetta la consegna in modo:	Scarso o nullo	<input type="checkbox"/>	1		
	Carente	<input type="checkbox"/>	2		
	Parziale ma complessivamente adeguato (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3		
	Pressoché completo	<input type="checkbox"/>	4		
	Completo, puntuale e preciso	<input type="checkbox"/>	5		
Conoscenze dei contenuti La conoscenza dei contenuti trattati è stata:	Limitata e piena di imprecisioni	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Incompleta e frammentaria	<input type="checkbox"/>	1		
	Essenziale, anche se parziale (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	Abbastanza esauriente, corretta e con semplici collegamenti/confronti	<input type="checkbox"/>	2		
	Ampia, precisa ed articolata nei riferimenti/confronti/collegamenti tra fatti/processi storici	<input type="checkbox"/>	2,5		
Struttura del discorso / argomentazione (esposizione delle motivazioni delle scelte musicali e operative rispetto alle teorie dello sviluppo esposte da pedagogisti ed educatori) La costruzione argomentativa del discorso risulta essere:	Priva di coerenza logica e disordinata	<input type="checkbox"/>	0,5		
	In parte incoerente	<input type="checkbox"/>	1		
	Schematica ma nel complesso ordinata (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	Quasi sempre coerente e coesa, anche se un po' schematica	<input type="checkbox"/>	2		
	Coerente, chiara e coesa	<input type="checkbox"/>	2,5		
Lessico disciplinare e registro linguistico adottati per spiegare l'attività nel registro scientifico (per la parte espositiva) e riferito all'utenza (nella parte esplicativa in cui si rivolge all'utenza) Il lessico ed il registro linguistico adottati risultano essere:	Gravemente inadeguati ed inappropriati	<input type="checkbox"/>	1		
	Diverse improprietà ed imprecisioni; non distinto nelle due fasi	<input type="checkbox"/>	2		
	Complessivamente adeguati in entrambe le fasi, ma con qualche imprecisione e imperfezione (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3		
	Quasi sempre adeguati ed appropriati	<input type="checkbox"/>	4		
	Adeguati, appropriati ed efficaci allo scopo argomentativo	<input type="checkbox"/>	5		
Originalità della proposta (rispetto all'attività descritta e alla destinazione)	frasi confuse e poco scorrevoli, idee confuse	<input type="checkbox"/>	1		
	frasi elementari e scorrevoli solo in parte, contenuti non originali, parziali e senza citazione di fonte	<input type="checkbox"/>	2		
	frasi semplici e scorrevoli, contenuti non originali ma corretti (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3		
	frasi ben strutturate e scorrevoli, contenuti non originali ma con citazione della fonte	<input type="checkbox"/>	4		
	frasi fluide con espressioni lessicali adeguate, contenuti ideati dallo studente	<input type="checkbox"/>	5		
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10	

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

DISCIPLINA: ED. MUSICALE (prova orale su fenomeni di carattere storico-musicale o di teoria musicale)									
Criteria	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguato (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è stata nulla, né è stato usato il lessico specifico della disciplina	L'esposizione è stata minima, con scarsa proprietà di linguaggio e del lessico specifico	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso	L'esposizione è stata sufficiente, ma l'uso del linguaggio specifico parziale	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso pressoché costante del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata essere incisiva, con un uso continuo e preciso del linguaggio specifico	L'esposizione è stata svolta con ottima proprietà di linguaggio e utilizzando in modo efficace e consapevole il lessico specifico
Pratica (DI CANTO, COORDINAMENTO RITMICO-MOTORIO E TASTIERA, intese nella conoscenza dello strumento e il suo utilizzo (anche fisiologico e di riscaldamento del corpo) oltre che	Lo studente non è in possesso, non usa e non comprende il codice base di notazione funzionale alla lettura, all'apprendimento e alla riproduzione di brani musicali.	Lo studente possiede e usa e comprende in modo confuso e poco appropriato il codice base di notazione funzionale alla lettura, all'apprendimento e alla riproduzione di brani musicali	Lo studente possiede e usa e comprende in modo lacunoso il codice base di notazione funzionale alla lettura, all'apprendimento e alla riproduzione di brani musicali	Lo studente possiede, usa e comprende in modo parziale, ma non autonomo, il codice base di notazione funzionale alla lettura, all'apprendimento e alla riproduzione di brani musicali (grazie all'aiuto dell'insegnante sa orientarsi)	Lo studente è in possesso, usa e comprende il codice base di notazione funzionale alla lettura, all'apprendimento e alla riproduzione di brani musicali in modo semplice	Lo studente è in possesso, usa e comprende il codice base di notazione funzionale alla lettura, all'apprendimento e alla riproduzione di brani musicali, con autonomia d'analisi e di studio	Lo studente è in possesso, usa e comprende il codice base di notazione funzionale alla lettura, all'apprendimento e alla riproduzione di brani musicali, con autonomia, d'analisi e d'interpretazione	Lo studente è in possesso, usa e comprende il codice base di notazione funzionale alla lettura, all'apprendimento e alla riproduzione di brani musicali, con autonomia, d'analisi e d'interpretazione. Sa fornire dati storici sul brano	Lo studente è in possesso, usa e comprende il codice base di notazione funzionale alla lettura, all'apprendimento e alla riproduzione di brani musicali, con autonomia, d'analisi e d'interpretazione. Sa fornire dati storici sul brano

nell'autonomia di utilizzo e proposta								affrontato e il suo autore.	affrontato e il suo autore. Sa compiere dei collegamenti o distinguo con altri brani musicali affrontati.
--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------------------	---

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

DISCIPLINA: ED. MUSICALE (prova orale su fenomeni di carattere storico-musicale o di teoria musicale)									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (2)	Carente (3)	Lacunoso (4)	Inadeguato (5)	Parziale (6)	Adeguato (7)	Soddisfacente (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essere essenziali, ma parziali	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e/o approfondite
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è stata nulla, né è stato usato il lessico specifico della disciplina	L'esposizione è stata minima, con scarsa proprietà di linguaggio e del lessico specifico	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso	L'esposizione è stata sufficiente, ma l'uso del linguaggio specifico parziale	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso pressoché costante del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è risultata essere incisiva, con un uso continuo e preciso del linguaggio specifico	L'esposizione è stata svolta con ottima proprietà di linguaggio e utilizzando in modo efficace e consapevole il lessico specifico
Analizzare, interpretare fenomeni, operare collegamenti e confronti	Non sono stati effettuati confronti o analisi/interpretazioni dei fenomeni	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata pressoché inesistente, né sono stati effettuati confronti o collegamenti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è risultata lacunosa e ridotta, né sono stati individuati collegamenti o effettuati confronti	L'analisi/interpretazione dei fenomeni è stata incompleta; sono stati operati semplici collegamenti tra gli argomenti, grazie all'aiuto dell'insegnante	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati in modo semplice, individuandone in parte le cause e gli effetti e operando semplici confronti e collegamenti in autonomia	I fenomeni sono stati analizzati/interpretati, confrontati e collegati in modo abbastanza efficace e puntuale	L'analisi/interpretazione dei fenomeni, i confronti e i collegamenti sono stati puntuali e significativi	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi tra fenomeni, con un'analisi /interpretazione incisiva delle caratteristiche	Sono stati operati confronti tra gli argomenti in modo critico, analizzate con sicurezza e padronanza le caratteristiche, offerte riflessioni personali sulle problematiche

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

DISCIPLINE: Tecniche Grafiche e Progettazione, Laboratori tecnologici									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (1-4/20)	Carente (6/20)	Lacunoso (8/20)	Inadeguato (10/20)	Parziale (12/20)	Adeguato (14/20)	Soddisfacente (16/20)	Ottimo (18/20)	Eccellente (20/20)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono inesistenti p. 1	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate p. 1,5	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie p. 2	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti p. 2,5	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essenziali, ma parziali p. 3	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti p. 3,5	Le conoscenze dei contenuti sono risultate in buona parte complete e precise p. 4	Le conoscenze dei contenuti sono risultate ampie e precise in ogni parte p. 4,5	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e approfondite p. 5
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	L'esposizione è stata nulla, né è stato usato il lessico specifico della disciplina p. 1	L'esposizione è stata minima, con scarsa proprietà di linguaggio e del lessico specifico p. 1,5	L'esposizione è stata stentata, con un uso inadeguato del linguaggio specifico della disciplina p. 2	L'esposizione è risultata insicura e l'uso del linguaggio specifico impreciso p. 2,5	L'esposizione è stata sufficiente, con parziale applicazione del linguaggio specifico della disciplina p. 3	L'esposizione è stata abbastanza efficace, grazie ad un uso adeguato del linguaggio specifico p. 3,5	L'esposizione è stata scorrevole, con un uso pressoché costante del linguaggio specifico della disciplina p. 4	L'esposizione è risultata incisiva, con un uso costante e preciso del linguaggio specifico della disciplina p. 4,5	L'esposizione è stata svolta con eccellente proprietà di linguaggio, con un uso efficace e consapevole del lessico specifico p. 5
Analizzare e interpretare il prodotto moda (figurino, modello, accessori, tessuti, scheda tecnica, ecc)	Non sono stati effettuati confronti, analisi o interpretazioni del prodotto p. 1	Analisi e interpretazione del prodotto quasi del tutto inesistenti p. 1,5	L'analisi e interpretazione del prodotto è risultata lacunosa e ridotta p. 2	Analisi e interpretazione del prodotto incompleta p. 2,5	Il prodotto è stato analizzato e interpretato in modo semplice, individuando solo in parte le caratteristiche e gli effetti p. 3	Il prodotto è stato analizzato e interpretato correttamente, confrontato in modo abbastanza efficace e puntuale p. 3,5	L'analisi, l'interpretazione e il confronto del prodotto è stato puntuale e significativo nelle vari parti affrontate p. 4	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi del prodotto, con un'analisi e interpretazione personale delle caratteristiche evidenziate p. 4,5	Sono stati operati confronti del prodotto in modo critico e originale, analizzate con padronanza piena le varie caratteristiche con riflessioni personali p. 5

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE PER DSA E BES

DISCIPLINE: Tecniche Grafiche e Progettazione, Laboratori tecnologici									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (1-4/20)	Carente (6/20)	Lacunoso (8/20)	Inadeguato (10/20)	Parziale (12/20)	Adeguato (14/20)	Soddisfacente (16/20)	Ottimo (19/20)	Eccellente (20/20)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti p. 2	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate p. 3	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie p. 4	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti p. 5	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essenziali, ma parziali p. 6	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti p. 7	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise p. 8	Le conoscenze dei contenuti sono state ampie e precise p. 9	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e approfondite p. 10
Analizzare e interpretare il prodotto moda (figurino, modello, accessori, tessuti, scheda tecnica, ecc)	Non sono stati effettuati confronti, analisi o interpretazioni dei prodotti p. 2	L'analisi e l'interpretazione del prodotto è stata pressoché inesistente p. 3	L'analisi e interpretazione del prodotto è risultata lacunosa e ridotta p. 4	L'analisi e interpretazione del prodotto è risultata incompleta p. 5	Il prodotto è stato analizzato e interpretato in modo semplice, individuandone in parte le caratteristiche e gli effetti p. 6	Il prodotto è stato analizzato e interpretato correttamente, confrontato in modo abbastanza efficace e puntuale p. 7	L'analisi, l'interpretazione e il confronto del prodotto è stato puntuale e significativo nelle vari parti affrontate p. 8	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi del prodotto, con un'analisi e interpretazione incisiva delle caratteristiche evidenziate p. 9	Sono stati operati confronti del prodotto in modo critico e originale, analizzate con padronanza piena le varie caratteristiche e con riflessioni personali p. 10

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE PER STUDENTI CERTIFICATI AI SENSI DELLA L. N 104/92

DISCIPLINE: Tecniche Grafiche e Progettazione, Laboratori tecnologici									
Criteri	Descrittori								
	Impreparato (1-4/20)	Carente (6/20)	Lacunoso (8/20)	Inadeguato (10/20)	Parziale (12/20)	Adeguato (14/20)	Soddisfacente (16/20)	Ottimo (19/20)	Eccellente (20/20)
Conoscenza dei contenuti	Le conoscenze dei contenuti sono risultate inesistenti p. 2	Le conoscenze dei contenuti sono state gravemente carenti e stentate p. 3	Le conoscenze dei contenuti sono state scarse e frammentarie p. 4	Le conoscenze dei contenuti sono state incomplete e insufficienti p. 5	Le conoscenze dei contenuti sono risultate essenziali, anche se parziali p. 6	Le conoscenze dei contenuti sono state più che sufficienti p. 7	Le conoscenze dei contenuti sono risultate quasi del tutto complete e precise p. 8	Le conoscenze dei contenuti sono risultate ampie e precise p. 9	Le conoscenze dei contenuti sono state precise, esaurienti, dettagliate e approfondite p. 10
Analizzare e interpretare il prodotto moda (figurino, modello, accessori, tessuti, scheda tecnica, ecc)	Non sono stati effettuati confronti, analisi o interpretazioni del prodotto, neppure se supportati dall'adulto p. 2	L'analisi e l'interpretazione e del prodotto è stata pressoché inesistente, anche se supportate dall'adulto p. 3	L'analisi e interpretazione del prodotto è risultata lacunosa e ridotta, nonostante il supporto dell'adulto p. 4	L'analisi e interpretazione del prodotto è risultata incompleta, anche se supportate dall'adulto p. 5	Il prodotto è stato analizzato e interpretato in modo semplice, individuandone in parte gli effetti; il procedimento acquisito è stato applicato con il supporto dell'adulto p. 6	Il prodotto è stato analizzato e interpretato, confrontato in modo abbastanza efficace e puntuale, con l'aiuto dell'adulto p. 7	L'analisi, l'interpretazione e il confronto del prodotto è stato raggiunto in modo autonomo e applicato in contesti semplici p. 8	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi del prodotto, in modo autonomo e in contesti nuovi p. 9	Sono stati operati confronti e collegamenti complessi del prodotto, dimostrando senso critico e completa autonomia, con applicazione delle conoscenze in contesti nuovi p. 10

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA TECN. E TECNICHE DI
RAPP. GRAFICA – ALUNNI CERTIFICATI L. n. 104/92 (cl. Prime e Seconde)
ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO – COMMERCIALE - ARTIGIANALE
“CATTANEO - DELEDDA ” - MODENA**

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI		DESCRITTORI		PUNTEGGI PARZIALI	
Capacità di rappresentare figurini di capi d'abbigliamento nelle loro linee di base, proporzionati nei particolari esecutivi, evidenziando linee e volumi	Prova grafica incompleta, imprecisa e frammentaria	<input type="checkbox"/>	1		
	Prova grafica insufficiente, anche se supportata dall'adulto	<input type="checkbox"/>	2		
	Prova grafica sufficiente, realizzata con l'aiuto dell'adulto	<input type="checkbox"/>	3		
	Prova grafica buona, completata con l'aiuto dell'adulto	<input type="checkbox"/>	4		
	Prova grafica ottima, realizzata in modo autonomo	<input type="checkbox"/>	5		
Utilizzare differenti tecniche per disegnare e colorare figurini, per rappresentare le caratteristiche del tessuto e le linee del capo	Scarsa padronanza tecnica e cura inadeguata dell'elaborato	<input type="checkbox"/>	1		
	Tecnica incerta e insicura, anche se supportata dall'adulto	<input type="checkbox"/>	2		
	Sufficiente padronanza degli strumenti, coadiuvata dall'adulto	<input type="checkbox"/>	3		
	Buona padronanza della tecnica, con l'aiuto dell'adulto	<input type="checkbox"/>	4		
	Autonoma padronanza della tecnica, con uso personalizzato	<input type="checkbox"/>	5		
Applicare tecniche per la rappresentazione di un capo d'abbigliamento in piano proporzionato nei particolari esecutivi	Carente l'uso degli strumenti e la rappresentazione in piano	<input type="checkbox"/>	1		
	Insufficiente resa grafica, anche con l'aiuto dell'adulto	<input type="checkbox"/>	2		
	Sufficiente rappresentazione del capo, coadiuvata dall'adulto	<input type="checkbox"/>	3		
	Buona rappresentazione, con l'aiuto dell'adulto	<input type="checkbox"/>	4		
	Eccellente resa di proporzioni e particolari in modo autonomo	<input type="checkbox"/>	5		
Verificare la corrispondenza tra figurino e capo in piano	Inadeguata comprensione e carente resa grafica	<input type="checkbox"/>	1		
	Imprecisa corrispondenza, anche se supportata dall'adulto	<input type="checkbox"/>	2		
	Sufficiente resa della corrispondenza, con l'aiuto dell'adulto	<input type="checkbox"/>	3		
	Ottima resa del rapporto, con l'aiuto dell'adulto	<input type="checkbox"/>	4		
	Corrispondenza piena e in autonomia tra figurino e plat	<input type="checkbox"/>	5		
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10	

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA TECNOLOGIE E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA – ALUNNI DSA E BES (classi Prime e Seconde)

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO – COMMERCIALE - ARTIGIANALE
 “CATTANEO - DELEDDA ” - MODENA

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI			
Capacità di rappresentare figurini di capi d’abbigliamento nelle loro linee di base, proporzionati nei particolari esecutivi, evidenziando linee e volumi	Prova grafica imprecisa e incerta, anche con uso di basi	<input type="checkbox"/>	1		
	Prova grafica insufficiente, anche con uso di basi	<input type="checkbox"/>	2		
	Prova grafica sufficiente, con utilizzo di schemi base	<input type="checkbox"/>	3		
	Prova grafica buona, efficace e realizzata in autonomia	<input type="checkbox"/>	4		
	Prova grafica ottima, dettagliata e personalizzata	<input type="checkbox"/>	5		
Utilizzare differenti tecniche per disegnare e colorare figurini, per rappresentare le caratteristiche del tessuto e le linee del capo	Carente la padronanza tecnica e scarsa cura dell’elaborato	<input type="checkbox"/>	1		
	Tecnica incerta e insicura, con applicazione insufficiente	<input type="checkbox"/>	2		
	Sufficiente padronanza tecnica degli strumenti	<input type="checkbox"/>	3		
	Buona padronanza della tecnica utilizzata	<input type="checkbox"/>	4		
	Ottima padronanza della tecnica, con impiego personalizzato	<input type="checkbox"/>	5		
Applicare tecniche per la rappresentazione di un capo d’abbigliamento in piano proporzionato nei particolari esecutivi	Carente uso degli strumenti e scarsa resa delle proporzioni	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Insufficiente resa delle proporzioni e dei particolari esecutivi	<input type="checkbox"/>	1		
	Sufficiente rappresentazione del capo e dei particolari	<input type="checkbox"/>	1,5		
	Buona rappresentazione del capo proporzionato	<input type="checkbox"/>	2		
	Eccellente resa delle proporzioni e precisione nei particolari	<input type="checkbox"/>	2,5		
Verificare la corrispondenza tra figurino e capo in piano	Inadeguata comprensione del tema e carente resa grafica	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Insufficiente e imprecisa corrispondenza tra figurino e plat	<input type="checkbox"/>	1		
	Sufficiente resa del rapporto tra figurino e capo in piano	<input type="checkbox"/>	1,5		
	Ottima resa della corrispondenza tra figurino e plat	<input type="checkbox"/>	2		
	Corrispondenza eccellente, raggiunta in piena autonomia	<input type="checkbox"/>	2,5		
Identificare i principali stili del costume e della moda	Conoscenze frammentarie, anche con uso di schemi	<input type="checkbox"/>	1		
	Insufficienti conoscenze e incerta capacità di riconoscimento	<input type="checkbox"/>	2		
	Sufficienti conoscenze dei contenuti, applicati a livello base	<input type="checkbox"/>	3		
	Conoscenze pienamente adeguate, applicate in autonomia	<input type="checkbox"/>	4		
	Eccellente livello di identificazione e rielaborazione personale	<input type="checkbox"/>	5		
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10		Voto / 10

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA DI PROGETTAZIONE
 TESSILE ABBIGLIAMENTO MODA E COSTUME (classi Terze, Quarte e Quinte)**

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI				
		<input type="checkbox"/>				
Attinenza e coerenza al tema, originalità progettuale nella realizzazione degli schizzi, nella costruzione del mood-board e della cartella colori	Scarsa coerenza ed elaborazione superficiale e frammentaria	<input type="checkbox"/>	1			
	Insufficiente approfondimento e progettazione incompleta	<input type="checkbox"/>	2			
	Sufficiente elaborazione del tema e progettazione adeguata	<input type="checkbox"/>	3			
	Buona coerenza e ottime scelte progettuali	<input type="checkbox"/>	4			
	Piena attinenza al tema ed eccellente originalità progettuale	<input type="checkbox"/>	5			
Rappresentazione di figurini di capi d'abbigliamento nelle loro linee base, proporzionate nei particolari esecutivi, evidenziando linee e volumi	Prova grafica carente, imprecisa e frammentaria	<input type="checkbox"/>	1			
	Prova grafica insufficiente, incerta e incompleta	<input type="checkbox"/>	2			
	Prova grafica sufficiente nei contenuti essenziali di base	<input type="checkbox"/>	3			
	Prova grafica buona, efficace e adeguata nelle varie parti	<input type="checkbox"/>	4			
	Prova grafica ottima, dettagliata e personalizzata	<input type="checkbox"/>	5			
Padronanza delle tecniche grafico/pittoriche, uso di tecniche diverse per disegnare e colorare figurini di capi d'abbigliamento, per rappresentare le caratteristiche del tessuto e le linee dell'abito	Carente la padronanza tecnica e scarsa cura dell'elaborato	<input type="checkbox"/>	0,5			
	Tecnica incerta e insicura, con resa insufficiente	<input type="checkbox"/>	1			
	Sufficiente padronanza tecnica degli strumenti	<input type="checkbox"/>	1,5			
	Buono utilizzo della tecnica, applicata in modo personale	<input type="checkbox"/>	2			
	Eccellente padronanza di più tecniche grafico/pittoriche	<input type="checkbox"/>	2,5			
Elaborazione del disegno in piano, corrispondenza tra figurino e capo in piano proporzionato, con descrizione tecnico-sartoriale	Scarsa resa grafica e lacune nella descrizione	<input type="checkbox"/>	0,5			
	Insufficiente e imprecisa corrispondenza e descrizione	<input type="checkbox"/>	1			
	Sufficiente resa del rapporto tra figurino e capo in piano	<input type="checkbox"/>	1,5			
	Buona resa della corrispondenza e precisione nei particolari	<input type="checkbox"/>	2			
	Ottima proporzione e resa grafica, descrizione approfondita	<input type="checkbox"/>	2,5			
Identificare i principali stili del costume e della moda	Conoscenze lacunose e frammentarie	<input type="checkbox"/>	1			
	Insufficienti conoscenze di base e loro applicazione incerta	<input type="checkbox"/>	2			
	Sufficienti conoscenze dei contenuti, applicati a livello base	<input type="checkbox"/>	3			
	Conoscenze pienamente adeguate e sicure	<input type="checkbox"/>	4			
	Eccellente livello di identificazione e rielaborazione personale	<input type="checkbox"/>	5			
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20	
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10		

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA DI PROGETTAZIONE TESS.
 ABB. MODA E COSTUME – ALUNNI DSA E BES (classi Terze, Quarte e Quinte)
 ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO – COMMERCIALE - ARTIGIANALE
 “CATTANEO - DELEDDA ” - MODENA**

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI				
		<input type="checkbox"/>				
Attinenza e coerenza al tema, originalità progettuale nella realizzazione degli schizzi, nella costruzione del mood-board e della cartella colori	Scarsa coerenza ed elaborazione superficiale e frammentaria	<input type="checkbox"/>	1			
	Insufficiente approfondimento e progettazione incompleta	<input type="checkbox"/>	2			
	Sufficiente elaborazione del tema e progettazione adeguata	<input type="checkbox"/>	3			
	Buona coerenza e ottime scelte progettuali	<input type="checkbox"/>	4			
	Piena attinenza al tema ed eccellente originalità progettuale	<input type="checkbox"/>	5			
Rappresentazione di figurini di capi d'abbigliamento nelle loro linee base, proporzionate nei particolari esecutivi, evidenziando linee e volumi	Prova grafica carente, imprecisa e frammentaria	<input type="checkbox"/>	1			
	Prova grafica insufficiente, incerta e incompleta	<input type="checkbox"/>	2			
	Prova grafica sufficiente nei contenuti essenziali di base	<input type="checkbox"/>	3			
	Prova grafica buona, efficace e adeguata nelle varie parti	<input type="checkbox"/>	4			
	Prova grafica ottima, dettagliata e personalizzata	<input type="checkbox"/>	5			
Padronanza delle tecniche grafico/pittoriche, uso di tecniche diverse per disegnare e colorare figurini di capi d'abbigliamento, per rappresentare le caratteristiche del tessuto e le linee dell'abito	Carente la padronanza tecnica e scarsa cura dell'elaborato	<input type="checkbox"/>	0,5			
	Tecnica incerta e insicura, con resa insufficiente	<input type="checkbox"/>	1			
	Sufficiente padronanza tecnica degli strumenti	<input type="checkbox"/>	1,5			
	Buono utilizzo della tecnica, applicata in modo personale	<input type="checkbox"/>	2			
	Eccellente padronanza di più tecniche grafico/pittoriche	<input type="checkbox"/>	2,5			
Elaborazione del disegno in piano, corrispondenza tra figurino e capo in piano proporzionato, con descrizione tecnico-sartoriale	Lacune nel disegno e nella descrizione, anche con schemi	<input type="checkbox"/>	0,5			
	Insufficiente corrispondenza e descrizione, anche con schemi	<input type="checkbox"/>	1			
	Sufficiente resa del rapporto e descrizione lineare	<input type="checkbox"/>	1,5			
	Buona resa della corrispondenza e precisione nei particolari	<input type="checkbox"/>	2			
	Ottima proporzione e resa grafica, descrizione approfondita	<input type="checkbox"/>	2,5			
Identificare i principali stili del costume e della moda	Conoscenze frammentarie, anche con uso di schemi	<input type="checkbox"/>	1			
	Insufficienti conoscenze e incerta capacità di riconoscimento	<input type="checkbox"/>	2			
	Sufficienti conoscenze dei contenuti, applicati a livello base	<input type="checkbox"/>	3			
	Conoscenze pienamente adeguate, applicate in autonomia	<input type="checkbox"/>	4			
	Eccellente livello di identificazione e rielaborazione personale	<input type="checkbox"/>	5			
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20	
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10		

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA DI PROGETTAZIONE TESS.
ABB. MODA E COSTUME – ALUNNI CERT. L. n. 104/92 (classi Terze, Quarte e Quinte)
ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO – COMMERCIALE - ARTIGIANALE
“CATTANEO - DELEDDA ” - MODENA**

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI		DESCRITTORI			PUNTEGGI PARZIALI	
Attinenza e coerenza al tema, originalità progettuale nella realizzazione degli schizzi, nella costruzione del mood-board e della cartella colori	Scarsa coerenza ed elaborazione, anche col supporto di un adulto			<input type="checkbox"/>	1	
	Insufficiente ricerca e progettazione, anche con l'aiuto dell'adulto			<input type="checkbox"/>	2	
	Sufficiente elaborazione e progettazione, con l'aiuto dell'adulto			<input type="checkbox"/>	3	
	Buona coerenza e ottime scelte progettuali create in autonomia			<input type="checkbox"/>	4	
	Piena attinenza al tema, eccellente originalità progettuale			<input type="checkbox"/>	5	
Rappresentazione di figurini di capi d'abbigliamento nelle loro linee base, proporzionate nei particolari esecutivi, evidenziando linee e volumi	Prova grafica incompleta, imprecisa e frammentaria			<input type="checkbox"/>	1	
	Prova grafica insufficiente, anche se supportata dall'adulto			<input type="checkbox"/>	2	
	Prova grafica sufficiente, realizzata con l'aiuto dell'adulto			<input type="checkbox"/>	3	
	Prova grafica buona, completata con l'aiuto dell'adulto			<input type="checkbox"/>	4	
	Prova grafica ottima, realizzata in modo autonomo			<input type="checkbox"/>	5	
Padronanza delle tecniche grafico/pittoriche, uso di tecniche diverse per disegnare e colorare figurini di capi d'abbigliamento, per rappresentare le caratteristiche del tessuto e le linee dell'abito	Scarsa padronanza tecnica e cura inadeguata dell'elaborato			<input type="checkbox"/>	1	
	Tecnica incerta e insicura, anche se supportata dall'adulto			<input type="checkbox"/>	2	
	Sufficiente padronanza degli strumenti, coadiuvata dall'adulto			<input type="checkbox"/>	3	
	Buona padronanza della tecnica, con l'aiuto dell'adulto			<input type="checkbox"/>	4	
	Autonoma padronanza della tecnica, con uso personalizzato			<input type="checkbox"/>	5	
Elaborazione del disegno in piano, corrispondenza tra figurino e capo in piano proporzionato, con descrizione tecnico-sartoriale	Lacune nel plat e nella descrizione, anche col supporto dell'adulto			<input type="checkbox"/>	1	
	Insufficiente resa grafica e descrizione, anche con aiuto			<input type="checkbox"/>	2	
	Sufficiente rappresentazione del capo, coadiuvata dall'adulto			<input type="checkbox"/>	3	
	Buona rappresentazione e descrizione, con l'aiuto dell'adulto			<input type="checkbox"/>	4	
	Eccellenti proporzioni e descrizione resa in modo autonomo			<input type="checkbox"/>	5	
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20	
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10		

Tecnologia applicata ai materiali e ai processi produttivi tessili abbigliamento e moda

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI PARZIALI			
Pertinenza della risposta La risposta rispetta la consegna in modo:	Scarso o nullo	<input type="checkbox"/>	1		
	Carente	<input type="checkbox"/>	2		
	Parziale ma complessivamente adeguato (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3		
	Pressoché completo	<input type="checkbox"/>	4		
	Completo, puntuale e preciso	<input type="checkbox"/>	5		
Conoscenze dei contenuti La conoscenza dei contenuti trattati è stata:	Limitata e piena di imprecisioni	<input type="checkbox"/>	0,5		
	Incompleta e frammentaria	<input type="checkbox"/>	1		
	Essenziale, anche se parziale (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	Abbastanza esauriente, corretta e con semplici collegamenti	<input type="checkbox"/>	2		
	Ampia, precisa ed articolata con sviluppo dei contenuti	<input type="checkbox"/>	2,5		
Struttura della risposta La costruzione della risposta risulta essere:	Priva di coerenza logica e disordinata	<input type="checkbox"/>	0,5		
	In parte incoerente	<input type="checkbox"/>	1		
	Schematica ma nel complesso ordinata (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	1,5		
	Quasi sempre coerente e coesa, anche se un po' schematica	<input type="checkbox"/>	2		
	Coerente, chiara e coesa	<input type="checkbox"/>	2,5		
Linguaggio tecnico Utilizzo corretto ed appropriato del linguaggio tecnico di settore:	Gravemente inadeguato ed inappropriato	<input type="checkbox"/>	1		
	Diverse improprietà ed imprecisioni	<input type="checkbox"/>	2		
	Complessivamente adeguato, ma con qualche imprecisione e imperfezione (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3		
	Quasi sempre adeguato ed appropriato	<input type="checkbox"/>	4		
	Adeguato, appropriato ed efficace allo scopo argomentativo	<input type="checkbox"/>	5		
Capacità di analisi e interpretazione personale Organizzazione ed elaborazione dell'argomento trattato	Inesistente	<input type="checkbox"/>	1		
	Elabora le conoscenze in modo superficiale, frammentario	<input type="checkbox"/>	2		
	Elabora le conoscenze in modo semplice e corretto (sufficiente)	<input type="checkbox"/>	3		
	Elabora le conoscenze in maniera adeguata e appropriata	<input type="checkbox"/>	4		
	Elabora in modo accurato e personale le competenze richieste	<input type="checkbox"/>	5		
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10	

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO – COMMERCIALE - ARTIGIANALE
“CATTANEO - DELEDDA ” - MODENA

**Griglia per la valutazione di Tecnologia applicata ai materiali e ai processi produttivi tessili
 abbigliamento e moda
 per studenti con DSA e con BES**

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI				PUNTEGGI PARZIALI	
Pertinenza della risposta La risposta rispetta la consegna in modo	Scarso o nullo				<input type="checkbox"/>	1,5
	Carente				<input type="checkbox"/>	3
	Parziale ma complessivamente adeguato (sufficiente)				<input type="checkbox"/>	4,5
	Pressoché completo				<input type="checkbox"/>	6
	Completo, puntuale e preciso				<input type="checkbox"/>	7,5
Conoscenze dei contenuti La conoscenza dei contenuti trattati è stata:	Limitata e piena di imprecisioni				<input type="checkbox"/>	1,5
	Incompleta e frammentaria				<input type="checkbox"/>	3
	Essenziale, anche se parziale (sufficiente)				<input type="checkbox"/>	4,5
	Abbastanza esauriente, corretta e con semplici collegamenti				<input type="checkbox"/>	6
	Ampia, precisa ed articolata con sviluppo dei contenuti				<input type="checkbox"/>	7,5
Capacità di analisi e interpretazione personale Organizzazione ed elaborazione dell'argomento trattato	Inesistente				<input type="checkbox"/>	1
	Elabora le conoscenze in modo superficiale, frammentario				<input type="checkbox"/>	2
	Elabora le conoscenze in modo semplice e corretto (sufficiente)				<input type="checkbox"/>	3
	Elabora le conoscenze in maniera adeguata e appropriata				<input type="checkbox"/>	4
	Elabora in modo accurato e personale le competenze richieste				<input type="checkbox"/>	5
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20	
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10		Voto / 10	

ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO – COMMERCIALE - ARTIGIANALE
“CATTANEO - DELEDDA ” - MODENA

**Griglia per la valutazione di Tecnologia applicata ai materiali e ai processi produttivi tessili
 abbigliamento e moda
 per studenti certificati con obiettivi minimi**

Alunno/a: _____

Classe: _____

CRITERI	DESCRITTORI				PUNTEGGI PARZIALI	
Pertinenza della risposta La risposta rispetta la consegna in modo	Scarso o nullo				<input type="checkbox"/>	1
	Carente				<input type="checkbox"/>	2
	Parziale ma complessivamente adeguato (sufficiente)				<input type="checkbox"/>	3
	Pressoché completo				<input type="checkbox"/>	4
	Completo, puntuale e preciso				<input type="checkbox"/>	5
Conoscenze dei contenuti La conoscenza dei contenuti trattati è stata	Limitata e piena di imprecisioni				<input type="checkbox"/>	1
	Incompleta e frammentaria				<input type="checkbox"/>	2
	Essenziale, anche se parziale (sufficiente)				<input type="checkbox"/>	3
	Abbastanza esauriente, corretta e con semplici collegamenti				<input type="checkbox"/>	4
	Ampia, precisa ed articolata con sviluppo dei contenuti				<input type="checkbox"/>	5
Linguaggio tecnico Utilizzo corretto ed appropriato del linguaggio tecnico di settore:	Gravemente inadeguato ed inappropriato				<input type="checkbox"/>	1
	Diverse improprietà ed imprecisioni				<input type="checkbox"/>	2
	Complessivamente adeguato, ma con qualche imprecisione e imperfezione (sufficiente)				<input type="checkbox"/>	3
	Quasi sempre adeguato ed appropriato				<input type="checkbox"/>	4
	Adeguato, appropriato ed efficace allo scopo argomentativo				<input type="checkbox"/>	5
Capacità di analisi e interpretazione personale Organizzazione ed elaborazione dell'argomento trattato	Inesistente				<input type="checkbox"/>	1
	Elabora le conoscenze in modo superficiale, frammentario				<input type="checkbox"/>	2
	Elabora le conoscenze in modo semplice e corretto (sufficiente)				<input type="checkbox"/>	3
	Elabora le conoscenze in maniera adeguata e appropriata				<input type="checkbox"/>	4
	Elabora in modo accurato e personale le competenze richieste				<input type="checkbox"/>	5
4-5 punti= 2	6-7 punti= 3	8-9 punti= 4	10-11 punti = 5	12-13 punti = 6	Punteggio prova/20	
14-15 punti = 7	16-17 punti = 8	18-19 punti = 9	20 punti = 10	Voto / 10		